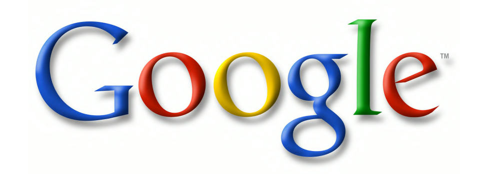
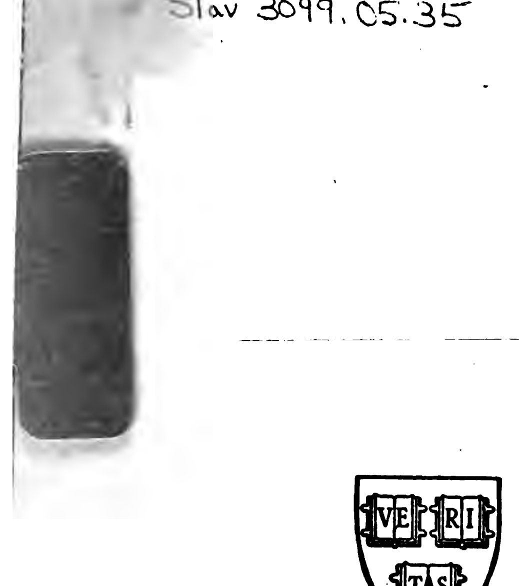
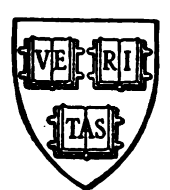




Slav
3
C
WIDENER
HN ZRXB H
3 2044 022 727 416



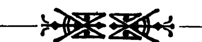

VE RI
TAS

САМОУПРАВЛЕНІЕ

КРЕСТЬЯНСКАГО СЕЛЬСКАГО

И

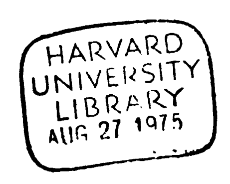
ВОЛОСТНОГО ОБЩЕСТВА.





Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая улица, свой домъ.
МОСКВА.—1905.

Дозволено цензурою. Москва, 8 декабря 1904 г.



Самоуправленіе крестьянскаго сельскаго и волостного общества.

До 19 февраля 1861 года крестьяне не были въ томъ положеніи, въ которомъ находятся сейчасъ. Тогда въ Россійской имперіи существовалъ совершенно отличный отъ нашихъ дней порядокъ вещей, который назывался крѣпостнымъ правомъ.

При крѣпостномъ правѣ крестьяне принадлежали частнымъ помѣщикамъ—дворянамъ или же казнѣ, не имѣли тѣхъ правъ, которыя имѣютъ теперь, но не имѣли въ то же время и тѣхъ обязанностей къ государству, которыя, вмѣстѣ съ новыми правами, возложены на нихъ закономъ съ отмѣною крѣпостного права.

До 1861 года за исправность въ податяхъ, отбываніи повинностей, за продовольствіе и и призрѣніе крестьянъ передъ правительствомъ былъ отвѣтственен не отдѣльный крестьянинъ, но его помѣщикъ; съ 19 февраля 1861 года всѣ эти обязанности съ помѣщика сняты и возложены на самихъ крестьянъ [1]); но зато отъ помѣщика отнята его власть надъ крестьянами, а крестьянамъ даны права состоянія свобод-

---

[1]) Ст. 9, 10 Общ. Пол. изд. 1876 г.

ныхъ сельскихъ обывателей, какъ личныя, такъ и имущественныя [1]).

При крѣпостномъ правѣ крестьяне не имѣли лично имъ принадлежащаго имущества: оно принадлежало ихъ помѣщику. Съ отмѣною крѣпостного права крестьяне не только получили право имѣть таковое, но даже для нихъ отнята у ихъ бывшихъ помѣщиковъ часть ихъ собственной земли и отдана крестьянамъ.

Конечно, правительство вознаградило помѣщиковъ за земли, отошедшія отъ нихъ крестьянамъ въ надѣлъ, а крестьяне обязаны возвратить казнѣ тѣ расходы, которые понесла она, вознаграждая помѣщиковъ.

Этотъ свой долгъ правительству крестьянство уплачиваетъ и до нашихъ дней подъ названіемъ выкупныхъ платежей.

Итакъ крестьянамъ съ 1861 года даны свободныя права, даны новыя обязанности и дана земля, называемая надѣльною землею, за которую въ близкомъ будущемъ крестьяне разсчитаются съ казною.

Очевидно, земля эта дана имъ для того, чтобы они могли исправно справляться со своими новыми обязанностями и для того, чтобы они были обезпечены.

Скоро, однако, обнаружилось, что крестьяне не слишкомъ стараются возвратить этотъ свой кровный долгъ правительству: накопилась огромная сумма недоимокъ выкупного платежа.

---

[1]) Ст. 2 Общ. Пол. изд. 1876 г.

Правительство не стало тѣснить крестьянъ и предложило тѣмъ изъ нихъ, кому трудно платить выкупъ, разсрочить его на дольшій срокъ, въ годы, уменьшая тѣмъ ежегодный взносъ [1]).

Наконецъ Высочайшимъ манифестомъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича отъ 11 августа 1904 года, по случаю радостнаго для Россіи событія рожденія Наслѣдника престола Цесаревича Алексѣя Николаевича крестьянству прощены всѣ недоимки выкупного платежа [2]), слѣдовательно, теперь остается только аккуратно и безнедоимочно пополнить казнѣ остатокъ своего кровнаго долга, не разсчитывая на новыя милости и поблажки, которыхъ и такъ уже дано правительствомъ достаточно.

Милости правительства къ крестьянамъ, болѣе чѣмъ доброжелательное отношеніе его къ крестьянству, въ чемъ мы убѣдимся далѣе, обязываютъ крестьянъ помнить основное правило: *пользуешься правами, не забывай и обязанностей*. Если крестьянство придетъ къ убѣжденію въ необходимости такъ жить—въ этомъ будетъ лучшая награда и удовлетвореніе для правительства за всѣ труды его и льготы крестьянству.

Льготъ этихъ много, и мы съ ними далѣе познакомимся. Одною изъ главныхъ льготъ для крестьянства можно безусловно считать

---

[1]) Ст. 86, 88, 92 и 97 Пол. Вык. изд. 1902 г.

[2]) Высоч. ман. 11 августа 1904 г. Разд. II ст. 1. А.

полученное ими вмѣстѣ съ новыми правами и землею право самоуправленія.

Право это великое и весьма важное, но, должны мы, къ несчастію, сказать, крестьяне его за 40 слишнимъ лѣтъ не поняли еще и не оцѣнили, не такъ имъ дорожатъ, какъ должны были бы дорожить, конечно, въ несомнѣнный ущербъ себѣ же самимъ.

Ежедневно слышишь одну и ту же отговорку крестьянъ, чѣмъ-либо проштрафившихся передъ закономъ: „Мы люди темные, законовъ не знаемъ"... Однако сама эта отговорка незаконна, ибо основной законъ имперіи, обязательный для каждаго русскаго человѣка, ясно и точно говоритъ: „Никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона [1]).

Слѣдовательно, чтобы исполнить законъ и жить такъ, какъ онъ велитъ, никто не имѣетъ права сидѣть сложа руки и говорить: „Мы— люди темные", но обязанъ узнать законъ и постараться жить такъ, какъ онъ велитъ.

Должны къ тому же, особенно, стремиться и крестьяне хотя бы для того, чтобы отблагодарить Царя за непрестанныя заботы и милости, имъ оказываемыя.

Цѣль нашей работы, книги этой, въ томъ и заключается, чтобы по возможности простымъ и яснымъ языкомъ изложить ту часть законовъ русскихъ, которая касается общественнаго крестьянскаго управленія, ихъ само-

---

[1]) Ст. 62 Т. I Св. Зак.

управленія. Наше желаніе — исполнить этотъ трудъ такъ, чтобы каждый грамотный крестьянинъ, съ помощью этой книги могъ знать, понимать права и обязанности самоуправленія, быть, дѣйствительно, полезнымъ членомъ своего сельскаго общества, мужемъ совѣта на сходѣ односельчанъ, хорошимъ дѣятелемъ при выборѣ въ общественную службу, передать свои знанія своимъ дѣтямъ, ихъ сдѣлать разумными крестьянами, вывести ихъ изъ „людей темныхъ".

„Темнота что вода—все шире разливается",— говоритъ вѣрная русская пословица. Дѣйствительно, я „темный человѣкъ", родилось у меня двое дѣтей — вотъ ужъ насъ и самъ-третей. А подсчитать что̀ денегъ у крестьянства уходитъ изъ-за темноты: и въ кабакъ, и на разныя судбища, завѣдомо неправильныя, и на неустойки, и людямъ, пользующимся крестьянской темнотой, въ карманъ — не сочтешь. И только благодаря незнанію закона.

Возьмемъ хоть безпорядки 1902 года въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ: враги Царя, пользуясь именно темнотою крестьянскою, подбили темныхъ людей разными недобросовѣстными слухами на грабежъ помѣщиковъ. Сколько народа наказано, сколько денегъ уплачено самими же бунтовщиками въ вознагражденіе помѣщиковъ за разграбленное... Если бы не постоянная милость Царя, простившая манифестомъ 11 августа 1904 года недоплаченное [1]), то долго еще полтавскіе и

[1]) Высоч. Ман. 11 авг. 1904 г. Разд. П. Б. 2.

харьковскіе крестьяне благодарили бы своихъ подстрекателей, расплачиваясь за свою темноту и ихъ удовольствіе своимъ карманомъ. И только благодаря незнанію закона. А между тѣмъ нынѣ крестьянамъ узнавать законъ далеко не трудно: пойти да посовѣтываться со своимъ земскимъ начальникомъ. Ходить не далеко, такъ какъ онъ живетъ въ своемъ участкѣ [1]), а участки не велики—двѣ-три волости на кругъ; по большей части онъ свой же *мѣстный дворянинъ-помѣщикъ*, слѣдовательно, и знакомъ крестьянину и понятенъ ему.

Должность земскаго начальника затѣмъ и учреждена, чтобы каждому крестьянину недалеко было ходить за своимъ дѣломъ, не приходилось обращаться къ „аблакатамъ“, которые, по большей части, рады нажиться на крестьянской темнотѣ.

Земскій начальникъ, нисколько *не стѣсняя самого права самоуправленія, блюдетъ, чтобы оно шло согласно съ закономъ.* Поэтому онъ имѣетъ право разсматривать всѣ приговоры сходовъ, наблюдаетъ и разрѣшаетъ жалобы на дѣйствія старшинъ, старостъ и прочихъ должностныхъ лицъ, ревизуетъ волостныя правленія и имѣетъ право удалять отъ должности писарей—этихъ главныхъ дѣльцовъ деревенскихъ. Поэтому же онъ и имѣетъ право предъявлять къ крестьянамъ требованія закона и карать за неисполненіе ихъ арестомъ или штрафомъ [2]). По-

---

[1]) Ст. 50 Пол. Зем. Нач. 1902 г.
[2]) Ст. 57 Пол. Зем. Нач. 1902 г.

этому же онъ можетъ и вызвать для объясненій къ себѣ каждаго крестьянина, живущаго въ его участкѣ, а за неявку наказать [1]).

Учреждена эта должность потому, что крестьяне весьма скоро послѣ освобожденія отъ крѣпостной зависимости и полученія самоуправленія вмѣстѣ съ правами свободныхъ сельскихъ обывателей показали, что они желаютъ только пользоваться правами своими, но объ обязанностяхъ не думаютъ. Насиліе міра надъ отдѣльными крестьянами и при томъ насиліе во вредъ себѣ же или въ угоду кулакамъ, спаивавшимъ сходы, стало явленіемъ ежедневнымъ. Тёмнота и водка царили въ крестьянскомъ судѣ и на сходѣ, и обиженному міромъ не къ кому было итти искать защиты: онъ былъ всецѣло въ рукахъ „аблакатовъ" или писаря.

Убѣдившись въ томъ, что крестьянство еще не готово управляться безъ надзора близкаго и твердаго, имѣющаго власть каждую минуту защитить обиженнаго, покарать кулака или взяточника, правительство съ 12 іюля 1889 г. учредило для этой цѣли должность земскаго начальника, давъ ему и быструю, твердую власть.

Исходя изъ того соображенія, что дворянство и крестьянство связаны между собою вѣковымъ общимъ дѣломъ, оно признало наиболѣе желательнымъ, чтобы въ этой должности

---

1) Рѣш. Пр. Сен. 1889 г. № 1124.

служили мѣстные дворяне-помѣщики, и только за отсутствіемъ таковыхъ назначаетъ въ должность людей пришлыхъ со стороны [1]).

За 15 лѣтъ существованія земскихъ начальниковъ ихъ дѣятельность такъ тѣсно слилась съ самоуправленіемъ крестьянскимъ, что нельзя, говоря объ одномъ, не говорить и о другомъ.

Поэтому, говоря о крестьянскомъ самоуправленіи, мы поймемъ понемногу и роль земскаго начальника.

Теперь же начнемъ разсматривать самоуправленіе.

Самоуправленіе дано крестьянамъ, и ради него они соединены въ *сельскія* и *волостныя общества*.

Эти сельскія и волостныя общества имѣютъ свои *опредѣленныя права и обязанности*, въ коихъ и заключается самоуправленіе; ихъ-то намъ и надо разобрать.

Какъ отдѣльный человѣкъ пользуется вполнѣ своими правами подъ условіемъ не забывать и о своихъ обязанностяхъ, а если ихъ забываетъ, то можетъ быть за это ограниченъ въ правахъ и даже лишенъ ихъ вовсе, такъ въ равной степени правило это примѣнимо и къ соединенію многихъ людей вмѣстѣ — къ обществу.

Поэтому общество, по крестьянскому — „міръ“, никогда не должно забывать это правило или допускать мысли, что общественная воля — это все. Законъ сильнѣе общественнаго „желаемъ“

---

[1]) Ст. 6, 7, 15 Полож. Зем. Нач. 1902 г.

и за неподчиненіе себѣ можетъ строго покарать каждаго отдѣльнаго крестьянина, слѣдовательно, и цѣлое общество ихъ.

Объ этой отвѣтственности личной за дѣло всего общества надлежитъ помнить каждому крестьянину, и если бы каждый это памятовалъ постоянно, то зачастую сходы остерегались бы отъ беззаконія.

Еще важнѣе помнить каждому, что *правильное отношеніе къ закону* для каждаго, а слѣдовательно, и для всего общества, просто *выгодно*, что эта выгода очевидна для того, кто законъ знаетъ, и скрыта отъ того, кто его знать не хочетъ. Это безусловно такъ, и мы постараемся это далѣе доказать.

Общество имѣетъ опредѣленныя права и обязанности, которыя можно раздѣлить на двѣ части: *права и обязанности управленія, т.-е. общественнаго порядка, и права и обязанности хозяйственныя, вытекающія изъ владѣнія общественнымъ, всему обществу принадлежащимъ имуществомъ*. Къ разсмотрѣнію тѣхъ и другихъ правъ и обязанностей мы здѣсь и перейдемъ. Сначала будемъ говорить о сельскомъ обществѣ, далѣе—о волостномъ.

Итакъ, крестьяне для хозяйственныхъ дѣлъ соединены въ сельскія общества [1]). При выходѣ изъ крѣпостной зависимости они соединялись въ общества на различныхъ основаніяхъ: соединялись или бывшіе крѣпостные одного помѣ-

---

[1]) Ст. 47 Об. Пол. 1902 г.

щика, или хоть разныхъ владѣльцевъ, но живущіе вмѣстѣ [1]), а также и по разнымъ другимъ соображеніямъ. Здѣсь этого разсматривать не стоитъ, такъ какъ каждому крестьянину въ наши дни прекрасно извѣстно, какого онъ общества и кто его однообщественники, его міръ. Нынѣ сельскія общества состоятъ или изъ цѣлаго селенія (села, деревни), или изъ одной части разнопомѣстнаго селенія, или же изъ нѣсколькихъ ближнихъ между собою поселковъ, выселковъ, хуторовъ, односелій и т. п., которые имѣютъ весь надѣлъ или часть его сообща или же имѣютъ какіе-нибудь другіе общіе хозяйственные интересы [2]). Такія отдѣльныя части одного общества для обсужденія *нѣкоторыхъ дѣлъ* имѣютъ свои *селенные сходы* [3]), для обсужденія *другихъ дѣлъ, касающихся нуждъ всѣхъ частей общества, всѣхъ селеній,* входящихъ въ это общество, созываются на общій *сельскій сходъ* [4]), подчиняются же *одному общему для всѣхъ частей, всего общества, сельскому старостѣ* [5]). Такимъ образомъ, *сельское самоуправленіе состоитъ изъ: селенныхъ сходовъ, сельскаго схода и сельскаго старосты.* Селенной сходъ обсуждаетъ очень немногіе вопросы: 1) раскладку между своими домохозяевами, т.-е. домохозяевами своего селенія, податей; 2) объ отобраніи земли

---

1) Примѣч. I ст. 48 Общ. Пол. 1902 г.
2) Ст. 48 Об. Пол. 1902 г.
3) Ст. 72 Об. Пол. 1902 г.
4) Ст. 57 и 71 Об. Пол. 1902 г.
5) Ст. 73 Об. Пол. 1902 г.

у неисправныхъ плательщиковъ своего селенія [1]), 3) пріемъ въ общество новыхъ членовъ съ правомъ на земельный надѣлъ [2]) и 4) выдача ссудъ изъ общественнаго магазина. Сельскій сходъ совѣщается по весьма большому количеству вопросовъ, дѣлъ, что мы увидимъ ниже.

Староста, избираемый *сельскимъ* сходомъ [3]), есть хозяинъ всего общества, отвѣчающій за порядокъ во всемъ обществѣ [4]). Онъ же и собираетъ, когда нужно, какъ селенные, такъ и сельскій сходы, стараясь дабы не отрывать людей отъ работы, собирать ихъ по возможности по праздничнымъ днямъ [5]).

Здѣсь оговоримся, что хотя селенный сходъ собирается и дѣйствуетъ въ присутствіи сельскаго старосты, общаго для всѣхъ селеній общества, но если староста не членъ этого селенія, то въ приговорѣ о передѣлѣ земли этого селенія голосъ его въ счетъ голосовъ не идетъ.

Когда по призыву старосты соберутся сходочные какого бы то ни было схода *въ числѣ* $^{1}/_{2}$ *всѣхъ домохозяевъ* [6]), а по нѣкоторымъ дѣламъ и въ количествѣ $^{2}/_{3}$ всѣхъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, то можно начинать, но *непремѣнно въ присутствіи старосты* [7]), обсужде-

---

[1]) Ст. 71 и примѣч. ст. 72, ст. 251 Общ. Пол. 1902 г. и Высоч. Ук. Сенату 12 марта 1903 г. А. 2.
[2]) Р. П. С. 1883 г. № 3370.
[3]) Ст. 62 п. 1 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 74 и 75 Об. Пол. 1902 г.
[5]) Ст. 60 Об. Пол. 1902 г. и ст. 73 Об. Пол. 1902 г.
[6]) Ст. 64 Об. Пол. 1902 г.
[7]) Ст. 64 Об. Пол. 1902 г. и Р. П. С. 1884 г. №№ 5355 и 771.

ніе дѣлъ, такъ какъ сходъ въ такомъ случаѣ налицо. *Совѣщаться, судить сходу можно только о такихъ дѣлахъ, совѣщаться о которыхъ ему дозволяется закономъ*, если же сходъ начнетъ судить о такихъ дѣлахъ, о которыхъ судить права не имѣетъ, то можетъ быть за это наказанъ и земскимъ начальникомъ и судомъ [1]).

Обсужденіе дѣлъ на сходѣ должно происходить въ порядкѣ, спокойно, безъ водки и дурныхъ словъ [2]) Каждый сходочный, а слѣдовательно, и весь сходъ, долженъ помнить, что за безпорядокъ на сходѣ онъ можетъ быть наказанъ старостою, земскимъ начальникомъ и судомъ [3]), а главное— что участіе въ *сходѣ есть серьезное и важное дѣло, въ которомъ надо не гарланствовать да могарычами заниматься, но, сознавая свой долгъ и довѣріе, оказываемое крестьянамъ правительствомъ, стараться разрѣшить всякій вопросъ, всякое дѣло по чистой совѣсти, безъ лицепріятія и задней мысли, къ выгодѣ всего общества и не обидно для каждаго отдѣльнаго члена схода, или вообще человѣка, имѣющаго до схода дѣло* [4]).

На сходѣ первое лицо есть староста, и, конечно, надо его слушаться и относиться къ нему съ почтеніемъ, какъ къ начальнику и избраннику общества [5]), но, разумѣется, изъ этого не

---

[1]) Ст. 63 Об. Пол. 1902 г.

[2]) Рѣш. П. С. 1900 г. №№ 913 и 3030, 1899 г. № 684, 1900 г. № 670 и 1902 г. № 5355.

[3]) Ст. 79 Об. Пол. 1902 г. и ст. 57 Пол. Зем. Нач. 1902 г. и тѣ же Р. П. С.

[4]) Ст. 31 Пол. Зем. Нач. 1902 г.

[5]) Ст. 59 Об. Пол. 1902 г.

слѣдуетъ, что нужно всегда думать и говорить такъ же, какъ староста, и чтобы староста могъ приказать кому-либо изъ остальныхъ крестьянъ перемѣнить свое мнѣніе: *всякъ долженъ говорить то, что ему совѣсть подсказываетъ.*

Когда дѣло сходомъ обсужено, о немъ посовѣтовались, наговорились, то староста собираетъ голоса [1]).

Есть дѣла, по которымъ требуется, чтобы были одного мнѣнія $^2/_3$ *всѣхъ имѣющихъ право голоса на сходѣ,* т.е. если въ обществѣ всѣхъ такихъ 60 человѣкъ, то чтобы согласились вполнѣ 40 [2]). *Есть дѣла, по которымъ нужно, чтобы согласилась только половина изъ тѣхъ, кто присутствуетъ на сходѣ* [3]). Если въ этомъ случаѣ мнѣнія, голоса, раздѣляются поровну, то верхъ беретъ та сторона, съ которой согласенъ староста [4]).

Различіе это $^2/_3$ и $^1/_2$ установлено закономъ, очевидно, потому, что есть дѣла болѣе и менѣе *важныя* для общества. Въ болѣе важномъ дѣлѣ, разумѣется, требуется сознательное *рѣшеніе большинства общества*, въ менѣе же важныхъ дѣлахъ можно обойтись и безъ этого, *хотя, конечно, было бы желательно, чтобы каждый, даже самый пустой вопросъ рѣшался бы всѣми, полнымъ большинствомъ схода.*

---

[1]) Ст. 68 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 66 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 64 и 67 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 67 Об. Пол. 1902 г.

Вотъ *голоса собраны*, *согласіе*, *постановленіе, приговоръ общества состоялись*. Для болѣе важныхъ дѣлъ требуется, чтобы онъ былъ письменный [1]), для менѣе важныхъ дѣлъ онъ можетъ быть и словесный [2]).

Если приговоръ письменный, то подъ нимъ должны подписаться лично всѣ грамотные сходчики, *участвовашіе въ составленіи его*, бывшіе на этомъ сходѣ, и тутъ же необходимо переименовать всѣхъ неграмотныхъ, но участвовавшихъ въ его составленіи. Подъ всѣмъ этимъ староста, *согласенъ онъ или не согласенъ съ приговоромъ —все равно*, долженъ приложить свою должностную печать, а если грамотенъ, то и подписаться.

Неграмотныхъ переименовать и грамотнымъ подписаться необходимо нужно для того, что если возникнетъ нужда въ провѣркѣ приговора, то можно было бы его провѣрить, а это возможно сдѣлать только зная, кто именно въ составленіи его участвовалъ. Да и вообще, разъ міръ рѣшилъ дѣло, то тѣ, кто его рѣшалъ, конечно, должны приложить къ своему рѣшенію руку.

Здѣсь надо замѣтить, что *безпрестанно замѣчается, что въ приговоръ, для счета голосовъ, записываются неграмотные, вовсе не бывшіе при составленіи приговора на сходѣ. Этого необходимо избѣгать безо всякаго исключенія*, такъ какъ изъ-за этого можетъ быть отмѣненъ весь

---

[1]) [2]) Ст. 69 Об. Пол. 1902 г. и Цирк. М. В. Д. 1891 г. № 9639.

приговоръ. *Нужно переименовать только тѣхъ, кто былъ на сходѣ при самомъ составленіи приговора, а еще правильнѣе переименовывать такъ: „согласны такіе-то" и отдѣльно: „не согласны такіе-то"*, а ужъ никакъ не писать такого, который ни согласія ни несогласія не изъявлялъ, не бывши на сходѣ вовсе [1]).

Итакъ, *воля общества*, согласіе на то или другое дѣло міра, *выражается всегда въ общественномъ приговорѣ* [2]). Если приговоръ *законно составленъ*, то онъ дѣлается *обязательнымъ для каждаго отдѣльнаго керстьянина общества, хотя бы и не согласнаго съ нимъ*. Въ этомъ и есть сила, право общества-міра надъ отдѣльнымъ своимъ членомъ.

Для того же, чтобы приговоръ былъ составленъ законно, нужно: 1) чтобы на сходѣ присутствовалъ староста или заступающій его мѣсто: кандидатъ, или волостной старшина, при дѣлѣ объ учетѣ старосты или по жалобѣ на старосту [3]); *2) чтобы достаточно было сходчиковъ для рѣшенія дѣла* [4]); *3) чтобы образовалось въ нѣкоторыхъ случаяхъ согласіе на рѣшеніе* $^2/_3$ *всѣхъ домохозяевъ, въ другихъ*—$^1/_2$ *присутствовавшихъ на сходѣ* [5]); *4) чтобъ подъ приговоромъ помѣчались и подписывались только тѣ, кто, дѣйствительно, принималъ участіе на самомъ сходѣ въ рѣшеніи дѣла* (а не подписывались бы уже послѣ рѣ-

[1]) Р. П. С. 1880 г. № 5057.
[2]) Ст. 63 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 59 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 64 Об. Пол. 1902 г.
[5]) Ст. 66 и 67 Об. Пол. 1902 г.

шенія, чтобы приговоръ не носился для подписи по избамъ, согласится человѣкъ подписать приговоръ или нѣтъ); 5) *чтобы приговоръ былъ постановленъ, дѣйствительно, обсужденіемъ общества, а не за угощеніе виномъ схода заинтересованными въ дѣлѣ лицами, за могарычъ* [1]) *и 6) чтобы приговоръ былъ составленъ только по такому вопросу, по которому сходъ имѣетъ право совѣщаться* [2]).

Приговоръ приводится въ исполненіе сельскимъ старостою [3]) *вообще немедленно по составленію, въ нѣкоторыхъ же дѣлахъ,* какъ мы увидимъ далѣе, *только по разсмотрѣніи его начальствомъ* и признаніи имъ, что приговоръ составленъ правильно.

Земскій начальникъ имѣетъ право *разсматривать* рѣшительно всѣ приговоры, постановленные сходами его участка [4]) и если рѣшитъ, что приговоръ составленъ несогласно съ законами, или не выгоденъ для общества, или нарушаетъ права отдѣльныхъ крестьянъ, или же составленъ за вино, то можетъ *приказать старостѣ и обществу не приводить приговора въ исполненіе до разсмотрѣнія приговора уѣзднымъ съѣздомъ,* куда и направляетъ этотъ приговоръ [5]). Съѣздъ, если согласится съ земскимъ начальникомъ, приговоръ *отмѣнитъ,*—на что общество можетъ жаловаться въ губернское присутствіе

---

[1]) Рас. М. В. Д. и Рѣш. П. С. 1900 г. № 913 и 3030.
[2]) Ст. 63 Об. Пол. 1902 г.
[3]) П. 3 ст. 74 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 30 Пол. Зем. Нач. 1902 г.
[5]) Ст. 31 Пол. Зем. Нач. 1902 г.

или же оставляетъ его въ силѣ, и тогда приговоръ приводится въ исполненіе, несмотря на несогласіе на него со стороны земскаго начальника [1]).

Кромѣ того, *каждый крестьянинъ, недовольный приговоромъ,* не согласный съ постановленіемъ общества, *можетъ жаловаться на него земскому начальнику,* и тогда земскій начальникъ поступаетъ, если согласится съ жалобою, такъ же, какъ раньше говорилось, а если не согласится, то откажетъ просителю, который въ этомъ случаѣ можетъ жаловаться въ теченіе 30 дней въ уѣздный съѣздъ, который и разсмотритъ его претензію [2]). Только приговоры о семейныхъ раздѣлахъ отмѣняются или утверждаются властью самого земскаго начальника, и эти постановленія не могутъ быть обжалованы въ съѣздъ, какъ окончательныя [3]). *На обжалованіе приговоровъ вообще полагается срокъ 10 лѣтъ* [4]), *нѣкоторые же приговоры могутъ быть обжалуемы только въ меньшій срокъ: такъ приговоры о раздѣлахъ обжалуются въ теченіе 14 дней* [5]), *объ отобраніи земли въ теченіе 30 дней* [6]).

Итакъ, воля схода выражается въ законномъ приговорѣ и дѣлается обязательна для отдѣльнаго крестьянина. Недовольный приговоромъ

---

1) Ст. 89 и п. 4 ст. 90 Пол. Зем. Нач. 1902 г.
2) Цирк. М. В. Д. 1900 г. № 17.
3) Ст. 46 Об. Пол. 1902 г.
4) Рѣш. П. С. 1894 г. № 2642 и 1901 г. № 4175.
5) Ст. 46 Об. Пол. 1902 г.
6) Ст. 35 Об. Пол. 1902 г.

можетъ его обжаловать. Кромѣ того, всякій приговоръ находится подъ постояннымъ *контролемъ* земскаго начальника, который можетъ и помимо жалобы до разрѣшенія дѣла уѣзднымъ съѣздомъ *пріостановить его дѣйствіе*.

Какъ мы уже сказали, нѣкоторые приговоры обязательно должны быть письменными, менѣе же важные могутъ постановляться и словесно. Однако для самихъ же крестьянъ было бы выгоднѣе, чтобы рѣшительно всякій приговоръ былъ записанъ, и поэтому, если случится въ немъ нужда, то и разысканъ во всякое время. Завести этотъ порядокъ не представляется труднымъ, такъ какъ въ каждомъ обществѣ найдется хоть одинъ грамотный человѣкъ, а такъ какъ никакой обязательной формы для приговора закономъ не требуется [1]), то и напишетъ его, какъ сумѣетъ. При случаѣ староста передастъ этотъ приговоръ въ волостное правленіе. Правленіе запишетъ его въ книгу [2]), гдѣ его можно будетъ отыскать хоть черезъ много лѣтъ. Что написано и подписано, то крѣпче слова, объ этомъ спорить трудно, это доказывается хотя бы тѣмъ, что наиболѣе важные приговоры должны быть письменными, а такъ какъ *приговоръ постановляется обществомъ, конечно, для того, чтобы быть точно исполненнымъ, то, очевидно, прямая выгода для схода каждый свой приговоръ видѣть записаннымъ*. Еще надо сказать, что если общество

[1]) Ст. 69 Об. Пол. 1902 г.
[2]) То же.

убѣдится, что надобность въ томъ или другомъ приговорѣ миновала, или что приговоръ составленъ неправильно, то можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ постановить приговоръ *въ отмѣну его,* составить новый приговоръ, исправляющій ошибку перваго [1]).

Теперь, сказавъ, что такое приговоръ и какимъ порядкомъ долженъ онъ быть постановляемъ вообще, мы перейдемъ къ вопросу о томъ, какими *вопросами* вообще можетъ заниматься *сельскій сходъ, о какихъ онъ можетъ дѣлахъ судить и постановлять приговоры.*

Какъ уже сказано, дѣла эти закономъ разбиваются на двѣ части: болѣе важныя, на приговоръ о которыхъ должны дать свое согласіе $^2/_3$ всѣхъ имѣющихъ право голоса на сходѣ, а приговоръ обязательно долженъ быть письменнымъ, и на менѣе важныя, на постановленіе о которыхъ должна согласиться лишь половина явившихся на сходъ, приговоры о которыхъ могутъ быть и словесные.

Наиболѣе важными, рѣшаемыми $^2/_3$ *всѣхъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, дѣлами признаются* [2]): 1) замѣна общиннаго пользованія землею подворнымъ владѣніемъ; 2) раздѣлъ мірской земли на подворные участки; 3) передѣлъ мірской земли и вообще скидка и накладка тяголъ; 4) продажа земли цѣлымъ обществомъ; 5) семейно-имущественный раздѣлъ; 6) мірскія складки и распоряженія мірскими капиталами;

---

[1]) Ук. Пр. Сен. 1891 г. № 148, 1886 г. № 1371.

[2]) Ст. 62, 66 Об. Пол. 1902 г.

7) удаленіе изъ общества порочныхъ членовъ; 8) устраненіе домохозяина отъ участія въ сходѣ; 9) замѣна хлѣбнаго запаса денежнымъ капиталомъ; 10) взаимное ручательство другъ за друга, вмѣсто представленія залога; 11) покупка земли цѣлымъ обществомъ; 12) раздѣлъ общества на 2 или болѣе обществъ и 13) переименованіе селенія въ городъ. Всѣ приговоры по этимъ вопросамъ должны быть обязательно письменными.

Далѣе идутъ дѣла, по которымъ хотя и не требуется согласія $^{2}/_{3}$ всѣхъ домохозяевъ общества, требуется только согласіе $^{1}/_{2}$ схода, но приговоры все же должны быть письменными. Эти вопросы слѣдующіе [1]): 1) о продажѣ имуществъ малолѣтнихъ сиротъ; 2) о раскладкѣ сборовъ; 3) о сборахъ на образованіе хлѣбныхъ запасовъ и 4) объ усыновленіи пріемышей.

Всѣ прочіе вопросы, по которымъ сельскій сходъ можетъ совѣщаться, требуютъ для своего рѣшенія соглашенія $^{1}/_{2}$ всѣхъ, собравшихся на сельскій сходъ [2]), *но, конечно, если на него соберется не менѣе $^{1}/_{2}$ всѣхъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ* [3]). Приговоры по этимъ вопросамъ могутъ быть словесные, но, конечно, слѣдуетъ стараться, чтобы всѣ и такіе приговоры были записываемы въ книгу приговоровъ. Эти вопросы слѣдующіе: 1) выборъ сельскихъ должностныхъ лицъ, сходочныхъ на волостной

---

1) Ст. 69 Об. Пол. 1902 г.
2) Ст. 62, 66 и 67 Об. Пол. 1902 г.
3) Ст. 64 Об. Пол. 1902 г.

сходъ, и опредѣленіе имъ содержанія; 2) выборъ кандидата въ волостные судьи; 3) выборъ сотскихъ и десятскихъ тамъ, гдѣ эта повинность исполняется натурою, а не деньгами; 4) отобраніе паспортной книжки и вообще всѣ дѣла, касающіяся видовъ на жительство; 5) принесеніе куда слѣдуетъ просьбъ и жалобъ по дѣламъ общества черезъ уполномоченныхъ; 6) дѣла о выборѣ опекуновъ и повѣрка ихъ дѣйствій; 7) учетъ должностныхъ лицъ; 8) увольненіе изъ общества крестьянъ и пріемъ новыхъ; 9) дѣла, касающіяся воинской повинности; 10) дѣла, касающіяся взысканія недоимокъ и выдачи ссудъ изъ магазиновъ; 11) дача довѣренности на хожденіе по дѣламъ общества; 12) дѣла по общественному призрѣнію и многіе другіе вопросы, по которымъ требуется участіе схода, его согласіе, или обсужденіе, или просто подписка, что сходъ о дѣлѣ освѣдомленъ. Напримѣръ: досрочный выкупъ надѣла кѣмъ-либо изъ членовъ общества [1]), вопросъ о разработкѣ ископаемыхъ [2]), подписка о томъ, что обществу объявлено о желаніи кѣмъ-либо изъ однообщественниковъ принять къ себѣ пріймака.

Приговоры по этимъ дѣламъ закономъ разрѣшается вообще постановлять словесно, но *само дѣло показываетъ, что по многимъ изъ нихъ трудно обойтись безъ приговора письменнаго.* Трудно учесть старосту или опекуна на словахъ, такъ какъ учетный приговоръ есть до-

---

[1]) Ст. 113 Пол. Вык. 1902 г.

[2]) Примѣч. 1 ст. 108 Пол. Вык. 1902 г. и ст. 222^5 Уст. Горн.

кументъ, могущій понадобиться обществу черезъ нѣсколько лѣтъ; трудно дать довѣріе на хожденіе по дѣламъ общества словесно, такъ какъ никакой судъ не повѣритъ такому общественному довѣренному на слово, а потребуетъ у него письменнаго доказательства довѣрія; еще труднѣе дать на словахъ „подписку“ въ объявленіи и т. д. Сама жизнь показываетъ, что надо стараться каждое дѣло записать въ книгу, да кромѣ того и земскій начальникъ можетъ потребовать, чтобы тотъ или другой приговоръ, подлежащій его разсмотрѣнію, былъ составленъ письменно [1]).

Итакъ, общество, міръ, сходъ могутъ совѣщаться только по такимъ дѣламъ, обсужденіе которыхъ разрѣшено и вмѣнено имъ въ обязанность закономъ. *Сходъ не только имѣетъ право по нимъ совѣщаться, но и обязанъ ихъ вѣдать, его обязанность о нихъ судить.* Обязанность эту онъ долженъ исполнять добросовѣстно и права своего не преступать, т.-е. не судить о томъ, о чемъ судить права не имѣетъ, чтобы не подлежать за это отвѣту [2]). Если подлежитъ отвѣту весь сходъ, то, очевидно, такому же подлежитъ и каждый отдѣльный участникъ схода, сходочный. Поэтому каждый крестьянинъ, будучи на сходѣ, пользуясь правомъ участвовать въ самоуправленіи, несетъ и обязанность участвовать въ немъ разумно и законно. Тѣхъ же, кто подбиваетъ общество

---

[1]) Ст. 70 Общ. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 63 Общ. Пол. 1902 г.

къ беззаконію, горлопанствуетъ, сходъ, какъ увидимъ далѣе, можетъ лишать права участія въ самоуправленіи, исключить изъ числа сходочныхъ [1]).

Такимъ образомъ, мы понимаемъ теперь, что сходъ состоитъ изъ людей, которые имѣютъ опредѣленныя закономъ права и обязанности, о коихъ мы уже говорили.

И соединеніе этихъ людей въ общество, міръ, сходъ тоже имѣетъ свои права и обязанности.

Съ одной стороны, право его и обязанность— вѣдать *извѣстнаго рода* дѣла, съ другой стороны, право его и обязанность вѣдать *только этого рода* дѣла; съ третьей стороны, его обязанность — вѣдать, рѣшать эти дѣла *согласно съ закономъ*, а не на томъ основаніи, что такъ удобнѣе и пріятнѣе или желательнѣе для общества, міра, схода. Поэтому мы постараемся разсмотрѣть теперь наиболѣе важныя изъ *ежедневныхъ общественныхъ дѣлъ* и выяснить, какъ законъ смотритъ на тотъ или другой вопросъ, подлежащій вѣдѣнію общества, міра, схода.

Не будемъ здѣсь говорить о такихъ дѣлахъ, какъ переходъ съ общины на подворное владѣніе, или раздѣленіе общества на 2 или нѣсколько обществъ, или переименованіе селенія въ городъ. Дѣла эти, конечно, очень важныя, но, во-первыхъ, они очень рѣдки, а мы хотимъ говорить о томъ, чтò крестьянству нужно знать

---

[1]) П. 3 ст. 62 Общ. Пол. 1902 г.

каждый день, во-вторыхъ, всѣ подобнаго рода дѣла тщательно провѣряются по закону земскимъ начальникомъ, слѣдовательно, ошибка схода всегда исправляется, если случилась, а если общество задумало такого рода дѣло, то всегда можно получить подробный совѣтъ, какъ его начать и сдѣлать, отъ своего земскаго начальника. Будемъ лучше разсматривать такія дѣла, которыя рѣшаются сходами каждый день, давать по которымъ совѣты у земскаго начальника времени не хватитъ, да и ходить за ними крестьянамъ—значитъ очень много времени употреблять на проходъ. Гораздо лучше *самимъ* ихъ знать, какъ слѣдуетъ, и разрѣшать согласно закону. Поэтому разсмотримъ такія ежедневныя дѣла, какъ выборы, опеку, учетъ, передѣлъ земли, скидку и накладку тяголъ, семейный раздѣлъ, пріемъ въ общество новыхъ членовъ и удаленіе порочныхъ, устраненіе отъ участія въ сходѣ нѣкоторыхъ домохозяевъ, дачу довѣрія на хожденіе по дѣламъ общественнымъ, дѣла податное и продовольственное, о призрѣніи, грамотѣ, благоустройствѣ. Во всѣхъ подобныхъ вопросахъ надо самому сходу понимать, что законно и что нѣтъ, такъ какъ они возникаютъ каждый день.

Сходъ, какъ мы знаемъ, своими *приговорами* рѣшаетъ общественныя дѣла. Онъ *совѣщается и рѣшаетъ:* въ этомъ дѣлѣ надо поступить такъ-то и такъ-то. Однако, *мало еще рѣшить дѣло*, *надо его и сдѣлать*, *исполнить рѣшеніе*. И вотъ, всѣ общественныя дѣла, какъ исполне-

ніе приговоровъ, такъ и всякое другое общественное дѣло находится въ рукахъ у *избранныхъ обществомъ же лицъ*.

Главнымъ такимъ лицомъ является сельскій староста [1]); въ его же вѣдѣніи могутъ быть и другія избранныя для разныхъ общественныхъ нуждъ лица, какъ сборщикъ податей, смотритель хлѣбо-запаснаго магазина, опекуны малолѣтнихъ сиротъ, лѣсные, ночные, полевые сторожа, однимъ словомъ, лица, несущія то или другое общественное дѣло, ту или другую общественную обязанность [2]). Кромѣ того, сходомъ избираются: кандидатъ въ волостные судьи [3]), кандидаты на волостной сходъ [4]), уполномоченные общества въ разныя мѣста для веденія всякаго родъ дѣлъ общества [5]).

Въ старосты надо избирать преимущественно домохозяевъ, во всякомъ случаѣ не моложе 25 лѣтъ отъ роду, хорошаго поведенія, не состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и не наказанныхъ по суду тѣлесно [6]). Однако, властью министра внутреннихъ дѣлъ и такіе, отбывшіе тѣлесное наказаніе, за хорошее поведеніе, получаютъ право на избраніе въ должность [7]).

Всѣмъ такимъ избраннымъ лицамъ, кромѣ кандидата въ волостной судъ, общество, въ за-

---

1) Ст. 62 п. 1. Об. Пол. 1902 г.
2) Ст. 181 Об. Пол. 1902 г. и ст. 201 Об. Пол. 1902 г.
3) П. 1 ст. 62 Об. Пол. 1902 г.
4) Ст. 86 Об. Пол. 1902 г.
5) П. 12 ст. 62 Об. Пол. 1902 г.
6) Ст. 182 Об. Пол. 1902 г.
7) Высоч. Ман. 11 августа. 1904 г. Разд. XX.

висимости отъ обычая, кладетъ за исполненіе общественнаго дѣла, за службу обществу извѣстное вознагражденіе [1]).

Всякій избранный обществомъ *отъ выбора отказаться не можетъ*, кромѣ тѣхъ случаевъ, если 1) имѣетъ болѣе 60 лѣтъ отъ роду; 2) если уже служилъ полный выборъ и 3) если одержимъ сильною болѣзнью, вслѣдствіе которой не въ силѣ служить [2]). Нельзя также выбрать отсутствующаго по паспортной книжкѣ раньше года послѣ того, какъ ему выдана книжка, да и вообще такихъ, *живущихъ на сторонѣ, можно выбирать только тогда, когда рѣшительно некого выбрать изъ числа находящихся постоянно дома* [3]).

Неправильно избраннаго можетъ, по его просьбѣ [4]), или даже по собственному усмотрѣнію [5]), освободить отъ службы, или же ходатайствовать объ отмѣнѣ избирательнаго приговора передъ съѣздомъ, земскій начальникъ. Можетъ его, по просьбѣ, уволить и само общество, и не только неправильно избраннаго, но и не могущаго по закону отказаться, выбраннаго правильно [6]). Если выборами недовольна $^1/_5$ часть домохозяевъ, то всѣ таковые, составляющіе эту $^1/_5$ (слѣдовательно, изъ 100 домохозяевъ 20 человѣкъ), могутъ подать земскому начальнику

[1]) Ст. 195 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 189 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Примѣч. ст. 189 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 190 Об. Пол. 1902 г.
[5]) Ст. 31. Пол. Зем. Нач. 1902 г.
[6]) Ст. 189 Об. Пол. 1902 г.

жалобу на избраніе, но не позднѣе 7 дней со дня выбора. Тогда земскій начальникъ можетъ назначить вторые выборы въ своемъ присутствіи [1]).

Избранное обществомъ лицо вступаетъ въ свои новыя права и обязанности тотчасъ же послѣ избранія [2]), если только земскій начальникъ не найдетъ нужнымъ пріостановить избирательный приговоръ исполненіемъ [3]). Въ такомъ случаѣ, до разрѣшенія дѣла, несетъ службу бывшій выборный или же его кандидатъ [4]).

Выборный долженъ отслужить полный срокъ своего выбора. Общій срокъ выборовъ считается 3 года для всѣхъ должностныхъ лицъ, кромѣ сборщика податей, который служитъ 1 годъ [5]). Разъ положенное обществомъ жалованье выборному не можетъ быть сходомъ уменьшено ранѣе конца срока выборовъ [6]), но увеличено, конечно, можетъ быть, если общество пожелаетъ это сдѣлать [7]).

Наиболѣе важное для общества значеніе имѣетъ, разумѣется, выборъ сельскаго старосты, ибо онъ является хозяиномъ общества, ведетъ весь общественный распорядокъ, имѣетъ надъ избравшими его власть взысканій безъ суда. Конечно, и всякая другая выборная должность

---

[1]) Ст. 192 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 192 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Высоч. утв. М. Г. Сов. 28 декабря 1892 г. по дѣлу Шамардина.
[4]) Ст. 188 Об. Пол. 1902 г.
[5]) Ст. 186 Об. Пол. 1902 г.
[6]) Примѣч. ст. 195 Об. Пол. 1902 г.
[7]) Рѣш. П. С. 1891 г. № 4629.

важна: сборщикъ постоянно имѣетъ на рукахъ общественныя деньги, сторожа несутъ тоже серьезныя обязанности, добросовѣстное исполненіе которыхъ весьма важно для общества и т. д.

Въ очень же большомъ количествѣ мелкихъ обществъ сельскій староста состоитъ въ то же время и магазиннымъ и сборщикомъ. Поэтому *имѣть хорошаго старосту для общества — дѣло первой важности.* Для того, чтобы *имѣть* такого, надо такого *выбрать*; это же зависитъ отъ воли схода. *Кто же можетъ быть хорошимъ старостою?* Первымъ дѣломъ—человѣкъ *честный*, чтобы онъ не пользовался своею властью во вредъ однообщественникамъ и не тратилъ на себя общественныхъ денегъ. Во-вторыхъ, такимъ можетъ быть человѣкъ, *хорошо знающій общественныя дѣла и разумный, спокойный.* Это необходимо, такъ какъ староста руководитъ совѣщаніями общества, совѣтомъ общества по общественнымъ дѣламъ. Какъ же онъ можетъ разумно руководить ими, если самъ не знаетъ общественныхъ нуждъ и дѣлъ? Спокойствіе же ему необходимо для того, чтобы удерживать общество отъ незаконныхъ поступковъ и приговоровъ, указывать обществу, что законъ сильнѣе общественнаго „желаемъ". Спокойный человѣкъ и всякое семейное дѣло разберетъ: особенно важно въ такомъ дѣлѣ, гдѣ ссорятся близко другъ съ другомъ живущіе люди, чтобы ссору ихъ разобралъ человѣкъ спокойный, а не вспыльчивый. Далѣе, необходимо выбирать

людей, *не живущихъ отхожимъ промысломъ, а сидящихъ постоянно дома:* если у человѣка все дѣло на сторонѣ, то, очевидно, тамъ же, а не въ обществѣ, его главная, постоянная дума. Такой человѣкъ для общественной службы не пригоденъ, близко въ общественные интересы и дѣла ему не вникнуть. Ему надо итти на сторону; если онъ не пойдетъ, для него и его семьи могутъ возникнуть серьезные убытки; гдѣ же ему въ это время всею душою входить въ общественное дѣло? „Своя рубашка къ тѣлу ближе", — говоритъ вѣрная пословица. И въ дѣлѣ выбора, какъ и во всякомъ мірскомъ дѣлѣ, сходъ долженъ помнить, что только тогда оно можетъ итти хорошо, когда оно рѣшается и къ выгодѣ общества и для отдѣльныхъ его членовъ не въ обиду.

Самому обществу выгодно, чтобы староста былъ хорошій — надо такого и выбирать. Хорошимъ старостою можетъ быть только человѣкъ такой, какъ мы сейчасъ говорили, — надо стараться такого найти. *Если нашло общество такого человѣка, надо за него крѣпко держаться и впредь.* Конечно, отслуживъ свои три года, онъ можетъ и отказаться отъ вторыхъ выборовъ; поэтому надо дѣлать такъ, чтобы онъ не захотѣлъ отказаться. Для этого не надо ему дѣлать изъ службы каторги, не надо заниматься противъ него кляузами; надо помнить, что кромѣ общественной службы у него есть и свое семейное дѣло, не надо безъ нужды отъ этого дѣла его отрывать. Надо, чтобы изъ-за

общественной службы онъ не несъ бы убытка въ хозяйствѣ, для этого *не надо скупиться на жалованье.* Пожалѣетъ иногда общество лишнихъ 20—30 р. въ годъ на старосту и очень въ этомъ раскается: для старосты эти 20—30 р.—возможность продолжать службу, для общества—пустяки, о которыхъ часто не стоитъ и говорить. Между тѣмъ всѣмъ извѣстно, что *гдѣ староста сидитъ многіе годы безсмѣнно, тамъ въ обществѣ порядка больше*, да оно и понятно: служа долго, староста и законъ узнаетъ, и общественное дѣло, и каждаго отдѣльнаго человѣка общества; во всякомъ дѣлѣ онъ способенъ дать хорошій совѣтъ, благодаря долгому опыту. Такихъ старостъ и начальство очень цѣнитъ, проситъ о награжденіи ихъ похвальными листами, медалями, почетными кафтанами [1]). Получитъ староста такую награду — и самому обществу лестно, такъ какъ общество его сдѣлало старостою.

Пора уже бросить крестьянству постыдное дѣло сажать людей въ старосты чтобы досадить имъ, или заставлять ихъ откупаться отъ службы водкою или деньгами, а что такія дѣла случаются и теперь, тому доказательствомъ служитъ то, что жалобы на такія явно беззаконныя дѣйствія доходятъ даже до Правительствующаго Сената [2]). Надо дѣло дѣлать разумно, по совѣсти.

---

[1]) Ст. 199 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Р. П. Сен. 1868 г. №№ 8225 и 8226.

Не лишне также помнить обществу, что по закону оно несетъ *имущественную отвѣтственность за выбранныхъ имъ лицъ, слѣдовательно, въ случаѣ неправильныхъ ихъ дѣйствій можетъ поплатиться и своимъ карманомъ* [1]).

Яснѣе всего это видно въ дѣлѣ опекунскомъ; поэтому и перейдемъ теперь къ дѣлу крестьянской общественной опеки. Добавимъ только, что, имѣя право освободить старосту до срока выборовъ по его просьбѣ, уволить его до срока выборовъ только потому, что обществу староста не понравился, сходъ права не имѣетъ [2]). Уволить старосту до срока выбора, на основаніи жалобъ на него, или по представленію земскаго начальника, можетъ только уѣздный съѣздъ [3]). Изъ этого ясно, какъ надо быть сходу осмотрительнымъ при выборѣ должностныхъ лицъ. Перейдемъ къ *опекѣ*.

Вопросъ общественной крестьянской опеки является безусловно больнымъ мѣстомъ крестьянскаго самоуправленія. Поэтому, ради излѣченія этого больного мѣста, скажемъ о немъ поподробнѣе.

Попеченіе о личности и объ имуществѣ малолѣтнихъ сиротъ крестьянъ возлагается *на обязанность* сельскихъ или волостныхъ обществъ. Въ назначеніи опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствій и во всѣхъ сего рода дѣлахъ крестьяне руководствуются своими *мѣст-*

---

1) Р. П. Сен. 7 марта 1877 г. № 2418 и ст. 360 Ул. Нак.
2) Ст. 194 Об. Пол. 1902 г.
3) Ст. 193 Об. Пол. 1902 г.

ными обычаями. Если бы въ распоряженіи міра родственники малолѣтняго усмотрѣли что-либо, клонящееся къ ущербу его, то они могутъ обратиться къ защитѣ земскаго начальника [1]) — вотъ основной законъ для крестьянской опеки.

Изъ этого мы можемъ видѣть: 1) что все дѣло опеки находится въ рукахъ общества; 2) что при этомъ общество можетъ руководствоваться мѣстными своими обычаями и 3) что имѣетъ общій надзоръ за опекою и всѣ жалобы по дѣлу опеки разсматриваетъ земскій начальникъ. Слѣдовательно, скажемъ такъ: *общество имѣетъ не только право, но и обязанность вѣдать дѣла малолѣтнихъ сиротъ—своихъ однообщественниковъ*. Подчинено оно въ этомъ дѣлѣ *надзору земскаго начальника*, который слѣдитъ, чтобы дѣло дѣлалось согласно закону. Въ дѣлѣ опеки общество можетъ руководствоваться своими мѣстными обычаями.

Въ этихъ послѣднихъ словахъ вновь видно довѣріе правительства къ мірской, общественной совѣсти: для всей Россіи примѣняется въ опекунскомъ дѣлѣ общій законъ, для крестьянства же онъ замѣняется мѣстнымъ обычаемъ. Однако, надо сказать, что правительство, допуская крестьянъ руководствоваться мѣстнымъ обычаемъ, требуетъ отъ нихъ, чтобы этотъ обычай не шелъ противъ общаго закона, т.-е. допускаетъ для крестьянства право отклоненія отъ общаго порядка подъ условіемъ

---

[1]) Примѣч. 1 ст. 1 Об. Пол. 1902 г.

исполненія имъ обязанности не итти противъ общаго *духа закона* имперіи. Это доказывается многократными разъясненіями приведеннаго выше закона со стороны Правительствующаго Сената.

Поэтому, чтобы дать крестьянству понятіе объ общемъ законѣ имперіи, т.-е. показать ему что надо, чего не надо дѣлать, чтобы вѣдать опекунское дѣло согласно закону, мы и постараемся выяснить всѣ главнѣйшія его требованія.

Что такое опека? Опека есть наблюденіе со стороны общества надъ личностью и имуществомъ сиротъ—членовъ общества, распоряженіе этимъ имуществомъ черезъ выборныхъ обществомъ людей—опекуновъ, и общественное наблюденіе за послѣдними. Все это *не только право общества, міра, но и его обязанность.* Въ случаѣ небрежнаго исполненія или неисполненія этой обязанности, если отъ этого понесъ *ущербъ* малолѣтній, *общество* отвѣчаетъ за этотъ ущербъ своимъ *карманомъ* [1]).

Если отвѣчаетъ за него общество, міръ, то, очевидно, отвѣчаетъ за него и каждый отдѣльный членъ міра, отдѣльный крестьянинъ. Слѣдовательно, какъ для всего общества, такъ и для каждаго члена его, не говорю уже для малолѣтняго, весьма и существенно важно, чтобы опекунское дѣло шло правильно.

---

¹) Р. II. Сен. 1877 г. № 2418 и ст. 574 т. X Св. Зак., п. 6 ст. 62 и примѣч. 1 ст. 1 Общ. Пол. 1902 года.

Для чего назначается, вообще существуетъ, опека? Для того, чтобы были защищены права малолѣтнихъ сиротъ, имѣющихъ имущество, но не имѣющихъ родителей, которые могли бы за этимъ имуществомъ и за ними самими смотрѣть, и чтобы черезъ это не пришло въ упадокъ какъ хозяйство малолѣтнихъ, такъ и воспитаніе, обученіе ихъ.

Поэтому, какъ только объявится въ обществѣ такой малолѣтній, необходимо немедленно же *учредить надъ нимъ опеку*. Что же это значитъ: *учредить надъ нимъ опеку?* Это значитъ—*выяснить, какое у него есть имущество,* для чего старостѣ съ понятыми [1]) составить опись его, *описать,* затѣмъ сходу *выбрать кого-либо въ опекуны*, и старостѣ *передать этому опекуну на храненіе* все оставшееся и переписанное имущество, а если нужно, то и самого опекаемаго, малолѣтняго.

Иной разъ крестьяне не учреждаютъ опеку только потому, что не желаютъ лишнихъ хлопотъ. Взглядъ этотъ совершенно неправильный: придетъ малолѣтній въ возрастъ, имѣнія своего не найдетъ, такъ какъ, очевидно, безъ опеки его растащатъ всѣ, кому не лѣнь. Докажетъ онъ суду, что было такое-то и такое-то имущество, а теперь его нѣтъ, стоило оно столько-то. И чѣмъ же кончится? Присудитъ судъ всю стоимость пропавшаго имущества со всего общества, т.-к. если общество должно было учре-

---

[1]) Ст. 80 Об. Пол. 1902 г.

дить опеку и этого не сдѣлало, стало-быть, оно и виновато въ убыткахъ; разложатъ эти убытки на все общество, и придется заплатить свою часть каждому домохозяину. Поэтому, если староста не догадывается самъ учредить опеку, то каждый долженъ ему объ этомъ напомнить, чтобы послѣ не платиться самому. Въ этомъ дѣлѣ надо забыть поговорку — „моя хата съ краю, ничего не знаю“; а если староста и на заявленіе такое не обратитъ вниманія, то итти къ земскому начальнику, который и прикажетъ старостѣ заняться дѣломъ.

Итакъ, учрежденіе опеки заключается въ описи имущества малолѣтняго, выборѣ опекуна и сдачѣ опекуну имущества и опекаемаго, если это, т.-е. передача опекуну самого малолѣтняго, по обстоятельствамъ дѣла потребуется.

Кого же надо выбирать въ опекуны? Прежде всего слѣдуетъ назначать опекуномъ оставшагося въ живыхъ родителя малолѣтняго [1]) или же лицо, назначенное въ опекуны по духовному завѣщанію родителей [2]), хотя бы онъ даже и не принадлежалъ къ этому обществу. Если усопшій родитель самъ былъ младшимъ членомъ нераздѣльнаго двора, то въ опекуны, конечно, ближе всего слѣдуетъ назначать самого домохозяина, да и вообще лучше выбирать въ эту должность родственниковъ малолѣтняго, такъ какъ имъ всѣ интересы его ближе,

---

[1]) Ст. 226 т. X. Св. Зак. 1900 г.
[2]) Ст. 227 т. X. Св. Зак. и Р. П. С. 1881 г. № 5324.

чѣмъ человѣку совсѣмъ стороннему. На комъ бы ни остановился выборъ схода, *во всякомъ случаѣ* выбранный, по общему закону имперіи долженъ быть человѣкомъ *добросовѣстнымъ, нравственныя качества котораго давали бы надежду* въ томъ, что малолѣтній будетъ призрѣваться въ здравіи, добронравномъ воспитаніи, достаточномъ содержаніи, и отъ котораго можно *ожидать отеческаго отношенія къ малолѣтнему* [1]). Совсѣмъ же запрещается закономъ выбирать въ опекуны людей расточительныхъ, лишенныхъ по суду правъ, вообще отличающихся явными пороками, а такъ же извѣстныхъ своею суровостью или же имѣвшихъ ссору съ родителями сироты, несостоятельныхъ [2]). *Выбранный сходомъ опекунъ не можетъ отказаться отъ этой должности*, кромѣ тѣхъ случаевъ, по которымъ можно отказаться отъ всякой выборной должности [3]), долженъ принять имущество и самого малолѣтняго и обязанъ пещись какъ о личности, такъ и объ имуществѣ малолѣтняго сироты [4]). За этотъ трудъ міръ можетъ положить ему содержаніе, награду изъ мірскихъ суммъ [5]) или же указать въ приговорѣ, что опекунъ можетъ получать въ свою пользу извѣстную часть, но не болѣе 5% съ чистаго дохода по имуществу малолѣтняго [6]). Вся дѣятельность

---

1) Ст. 256 т. X Св. Зак.
2) Ст. 256 т. X Св. Зак.
3) Ст. 189 Об. Пол. 1902 г.
4) Ст. 263—282 т. X Св. Зак.
5) Ст. 195 Об. Пол. 1902 г.
6) Ст. 284 т. X. Св. Зак.

опекуна находится подъ надзоромъ какъ общества [1]), такъ и земскаго начальника [2]).

Вотъ, значитъ, *опека учреждена:* опекунъ избранъ, малолѣтній и его имущество сданы ему, на его попеченіе. Этимъ далеко не кончены заботы о дѣлѣ общества. *Съ этого времени начинается забота общества о томъ, чтобы опекунъ, дѣйствительно, дѣлалъ возложенное на него міромъ дѣло. Это тоже не только право, но и обязанность общества, за неисполненіе которой оно можетъ поплатиться своимъ карманомъ,* ибо хотя опекунъ и отвѣчаетъ своимъ достояніемъ за ущербъ опекаемому [3]), но и общество, какъ уже сказано, несетъ имущественную отвѣтственность за избранное имъ лицо, слѣдовательно, и за опекуна [4]); это можетъ легко случиться, если міръ будетъ потакать злоупотребленіямъ опекуна и смотрѣть на все, что онъ дѣлаетъ, спустя рукава, или же, если опекунъ окажется несостоятельнымъ къ уплатѣ убытковъ.

Для того же, чтобы не подвергать себя такой непріятности, общество, а, слѣдовательно, и каждый отдѣльный крестьянинъ, долженъ постоянно провѣрять дѣйствія опекуна, глядѣть, чтобы онъ дѣйствовалъ по закону, а не потакать его беззаконію. Отдавать отчета отдѣльному крестьянину опекунъ, конечно, не долженъ, но таковой, замѣтивъ что-либо незакон-

---

1) П. 6 ст. 62 Об. Пол. 1902 г.
2) Ст. 39 Пол. Зем. Нач. 1902 г.
3) Ст. 290 т. X. Св. Зак.
4) Ст. 360 Улож. Нак.

ное, можетъ объяснить это сходу; сходу же опекунъ, такъ же, какъ и земскому начальнику, обязанъ дать отчетъ въ каждомъ своемъ дѣйствіи. Значитъ, сходу надлежитъ постоянно *учитывать опекуновъ*. Надо дѣлать это возможно чаще, не менѣе одного раза въ годъ [1]). *Что же это значитъ учесть опекуна, т.-е. какой учетъ опекуна считается полнымъ и законнымъ?*

Правильнымъ, полнымъ и вполнѣ законнымъ учетомъ опекуна со стороны схода можетъ считаться тотъ, если общество слѣдитъ за дѣйствіями опекуна и требуетъ отъ него, чтобы онъ: 1) заботился о здоровьѣ и воспитаніи малолѣтняго, училъ бы его страху Божію, пріучалъ къ труду, пристраивалъ къ дѣлу [2]); 2) чтобы онъ не держалъ на рукахъ капиталовъ малолѣтняго, а клалъ бы ихъ въ банкъ или сберегательную кассу на проценты [3]); 3) чтобы онъ въ исправности содержалъ недвижимое имущество малолѣтняго, старался извлечь изъ него доходъ, не накоплялъ на немъ недоимки платежей [4]); чинилъ бы во время строенія [5]); 4) чтобы онъ заботился о дѣлахъ малолѣтняго, если надо ихъ вести въ судѣ [6]), платилъ бы долги по опекѣ [7]), взыскивалъ бы долги, если кто-либо долженъ опекѣ [8]), исправно велъ счета

---

1) Ст. 286 т. X Св. Зак.
2) Ст. 263 т. X Св. Зак.
3) Ст. 268 т. X. Св. Зак.
4) Ст. 269 т. X. Св. Зак.
5) Ст. 270 т. X Св. Зак.
6) Ст. 282 т. X Св. Зак.
7) Ст. 275 т. X Св. Зак.
8) Ст. 274 т. X. Св. Зак.

по опекѣ[1]) и 5) главнымъ образомъ, чтобы рѣшительно ничего изъ имущества опекаемаго онъ не продавалъ бы безъ разрѣшенія сельскаго схода.

Безъ разрѣшенія сельскаго схода опекунъ не имѣетъ права продаватъ рѣшительно ничего. Съ разрѣшенія сельскаго схода, при согласіи на то земскаго начальника[2]), можетъ быть продано только имущество, подлежащее скорой тратѣ, порчѣ[3]); всякое же остальное сиротское имущество можетъ быть продано только по приговору сельскаго схода, утвержденному губернскимъ присутствіемъ, а то и Правительствующимъ Сенатомъ[4]).

Вотъ требованія закона для настоящаго учета опекуна, которымъ общество можетъ само себя защитить отъ убытка въ будущемъ.

На дѣлѣ же, съ грустью надо сказать, видимъ мы ежедневно совсѣмъ иное: въ огромномъ большинствѣ случаевъ опекуны дѣлаютъ много противозаконнаго, а то и вовсе ничего не дѣлаютъ.

Сходу до всего этого будто и дѣла никакого нѣтъ, и если соберется онъ (по большей части только по приказу земскаго начальника или волостного правленія) учесть опекуна, то дѣлаетъ это кое-какъ, только бы дѣло съ плечъ

---

[1]) Ст. 273 т. X Св. Зак.
[2]) Ст. 33, 39 Пол. Зем. Нач. 1902 г. и ст. 69 и 79 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Прим. 2 ст. 1 п. 2 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Прим. 2 ст. 1 п. 2 Об. Пол. 1902 г., ст. 33 Пол. Зем. Нач. 1902 г., Р. П. С. 1883 г. № 370 и 1876 г. № 2587 (В. 389).

свалить. Да и учреждается-то опека далеко не всегда, когда это требуется. Что же изъ всего этого получается? Имѣніе малолѣтнихъ расхищается или приходитъ въ упадокъ, общество за это платится. А почему? Только по темнотѣ, незнанію закона и отсутствію интереса къ общественному дѣлу: „моя хата съ краю, ничего не знаю".

Надо, давно надо, бросить этотъ всѣмъ вредящій порядокъ, дѣйствовать законно и при томъ сознательно, по мірской волѣ. Хотя крестьянская опека и находится подъ постояннымъ надзоромъ земскаго начальника [1]), да вѣдь не можетъ же онъ знать все, что въ участкѣ его творится, и постоянно указывать крестьянамъ: „Сдѣлайте то, сдѣлайте другое". Вѣдь не дѣти же крестьяне, пора начать самимъ сознательно и разумно рѣшать и вести общественныя дѣла.

Земскій начальникъ въ дѣлѣ крестьянской опеки или разсматриваетъ, какъ уже сказано, жалобы на дѣйствія схода и опекуновъ [2]) или же слѣдитъ за тѣмъ, какъ сходы дѣйствуютъ по опекамъ, поскольку эти дѣйствія схода выражаются въ составленіи ими опекунскихъ приговоровъ [3]). Можетъ онъ, конечно, учитывать опекуновъ и непосредственно, самъ, по своему желанію требовать отъ нихъ исполненія закона

[1]) Ст. 39 Пол Зем. Нач. 1902 г.
[2]) Ст. 39 Пол. Зем. Нач. 1902 г. и примѣч. 1 ст. 1 Общ Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 30, 31, 33 Пол. Зем. Нач. 1902 г.

и *даже наказывать ихъ* [1]), если они держатъ на рукахъ опекунскія деньги, приказывать тотчасъ внести ихъ въ банкъ или кассу [2]) и вообще слѣдить за ихъ дѣйствіями.

Деньги сиротскія, какъ тоже уже сказано, должны лежать въ кредитныхъ учрежденіяхъ, а если онѣ понадобятся на дѣло, то *по приговору общества* опекунъ можетъ ихъ взять на руки обратно, на что требуется согласіе только земскаго начальника [3]), а не губернатора, какъ это требовалось еще недавно [4]).

Итакъ, по закону сирота находится подъ призоромъ общества, на рукахъ у опекуна, отвѣчающаго за него и его имущество передъ обществомъ и земскимъ начальникомъ. Опекунъ замѣняетъ ему родителей.

Съ 14 лѣтъ сирота можетъ самъ уже указать, кого желаетъ имѣть попечителемъ [5]), а съ 17 лѣтъ самъ уже, съ согласія его, можетъ распоряжаться наслѣдствомъ [6]).

Разница между опекуномъ и попечителемъ та, что опекунъ дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно, ни на что не спрашиваетъ согласія малолѣтняго, попечитель же дѣйствуетъ уже по совѣту съ нимъ [7]). *Подлежитъ же учету и провѣркѣ попечитель точно такъ же, какъ и опекунъ* [8]).

---

1) Р. П. С. 1901 г. № 724.
2) Ук. П. С. 1886 г. № 5163.
3) Р. П. С. 1898 г. № 16.
4) Р. П. С. 1894 г. №№ 560 и 1066.
5) Р. П. С. 1895 г. № 435.
6) Ст. 220 т. X. Св. Зак., Р. П. С. 1895 г. № 435 и 1876 г. № 447.
7) Ст. 217 и 220 т. X. Св. Зак.
8) П. 6 ст. 62 Об. Пол. 1902 и ст. 290 т. X. Св. Зак.

Когда малолѣтній достигнетъ 21 года отъ рода, то сходъ долженъ постановить приговоръ о томъ, что опека надъ нимъ прекращается, снимается, оканчивается [1]). При этомъ оно въ послѣдній разъ дѣлаетъ учетъ попечителю и выясняетъ правильность его дѣйствій.

По снятіи опеки бывшій опекаемый, а теперь уже совершеннолѣтній крестьянинъ, получаетъ все свое наслѣдственное имущество въ свое распоряженіе и начинаетъ имъ распоряжаться и вообще жить самостоятельно [2]). Со снятіемъ опеки кончаются его счеты съ обществомъ, конечно, въ томъ только случаѣ, если опека велась правильно; если же бывшій опекаемый видитъ, что его имущество растрачено, то можетъ обратиться къ земскому начальнику, а затѣмъ въ судъ и искать въ немъ съ опекуновъ, а за несостоятельностью ихъ—и съ общества, свои убытки; если же опека совсѣмъ не была учреждена, а имущество пропало, то, очевидно, ущербъ малолѣтняго должно возмѣстить все общество, не учредившее надъ нимъ опеки во-время.

На этомъ мы покончимъ разсмотрѣніе вопроса о крестьянской опекѣ. Думается намъ, что изъ сказаннаго ясно, какая разница между требованіями закона и тѣмъ, что дѣлается крестьянствомъ каждый день. Ясно также и то, что перемѣнить этотъ грустный порядокъ никакого труда не составляетъ: стоитъ только

1) Ст. 213 т. X Св. Зак.
2) Ст. 221 т. X Св. Зак.

подумать и сознать, что *правильное веденіе опекунскаго дѣла выгодно для всѣхъ, и для опекаемаго и для общества,* и тогда дѣло пойдетъ хорошо. Дѣло это совсѣмъ не сложное, понятное, ясное; то, что требуетъ законъ, то потребуетъ и совѣсть каждаго, если онъ захочетъ добросовѣстно вникнуть въ дѣло.

Изъ разсмотрѣнія нами дѣла выборнаго и опекунскаго видно, насколько важно міру выбирать для исполненія своихъ общественныхъ нуждъ людей добросовѣстныхъ. Къ мѣсту здѣсь же будетъ сказать и о важности для него уполномочивать вести общественныя дѣла въ судахъ и другихъ учрежденіяхъ тоже лицъ, только хорошо обществу извѣстныхъ и добросовѣстныхъ.

Для такихъ общественныхъ дѣлъ, которыя требуютъ хожденія въ судахъ и другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, да и не только правительственныхъ, но и частныхъ, напримѣръ, для переговора съ какимъ-либо помѣщикомъ объ арендѣ земли и т. п., общество можетъ давать довѣріе не только своимъ „уполномоченнымъ“, своимъ крестьянамъ [1]), но и лицу для общества совсѣмъ постороннему, напр., присяжному повѣренному, его помощнику, стряпчему, частному повѣренному [2]). И тѣмъ и другимъ довѣріе надо давать очень осторожно.

---

[1]) П. 12 ст. 62 Об. Пол. 1902 г.
[2]) П. 19 ст. 62 Об. Пол. 1902 г.

Часто замѣчается, что крестьяне, которые привыкли уже ходить „уполномоченными" по общественному дѣлу, извлекаютъ изъ этихъ дѣлъ себѣ выгоду. Для этого они стараются наталкивать общество на дѣла, безъ нужды затягиваютъ дѣла, выдумываютъ дѣла, которыя и начинать обществу не стоитъ, такъ какъ оно все равно ихъ навѣрное проиграетъ, однимъ словомъ, запутываютъ общество. Удастся имъ уговорить общество на начало такого дѣла, тутъ имъ и выгода: ходятъ къ адвокатамъ, подаютъ прошенія, часто совершенно не нужныя, не туда, куда слѣдуетъ. *Не свои же имъ деньги на проходъ да писаніе прошеній тратить?* Очевидно, за все это платитъ общество изъ мірскихъ суммъ. *Трудно подсчитать, что выходитъ общественныхъ денегъ на такіе, никому, кромѣ уполномоченныхъ, не приносящіе пользы расходы.* Намъ лично извѣстны случаи, когда общество на такіе расходы тратитъ сумму, равную $^1/_3$ оклада всѣхъ податей въ годъ...

Противъ этого есть два средства у общества. Первое заключается въ томъ, что если крестьянинъ подбиваетъ міръ на сомнительное дѣло—предложить ему вести его на свои деньги, а если выиграетъ, то положить ему и награду; если же проиграетъ — пусть на себя всѣ расходы и беретъ. Второе средство—это не начинать никакихъ такихъ общественныхъ дѣлъ, не посовѣтовавшись съ предводителемъ дворянства или земскимъ начальникомъ. Если же общество желаетъ начать такое дѣло, которое

считаетъ лучше скрыть отъ начальства, ужъ это самое показываетъ, что дѣло это противозаконное, и разъ оно противозаконно, то, очевидно, навѣрное будетъ проиграно въ судѣ, не стоитъ его и начинать, тратить на него деньги зря.

Однако, своего уполномоченнаго, своего крестьянина общество, какъ ни какъ, а всегда можетъ провѣрить, учесть, вывести его дѣйствія на чистую воду.

Гораздо труднѣе это сдѣлать съ человѣкомъ, для общества чужимъ. Поэтому, если очень осмотрительно надо давать довѣріе на хожденіе по дѣламъ своимъ людямъ, то еще осмотрительнѣе надо его давать людямъ чужимъ.

Много есть на свѣтѣ людей, ловящихъ, какъ говорится, рыбу въ мутной водѣ. Такіе люди очень часто поправляютъ свои обстоятельства, благодаря темнотѣ и легковѣрію крестьянъ.

Намъ лично хорошо извѣстенъ случай въ Волоколамскомъ уѣздѣ, Яропольской волости, что одинъ такой мелкій деревенскій „аблакатъ“ — проходимецъ, старицкій мѣщанинъ, убѣдилъ одно общество, что онъ можетъ заставить одного изъ помѣщиковъ обмѣняться съ обществомъ удобною для общества землею. Дѣло онъ, конечно, просилъ держать въ секретѣ, такъ какъ иначе, якобы, оно не выйдетъ. Несмотря на то, что общество даже и надѣлъ получило въ свое время не отъ этого помѣщика, а отъ другого, оно все-таки повѣрило проходимцу и, не долго думая, выложило ему на расходы

около 250 рублей чистыми деньгами. Тотъ ихъ, конечно, положилъ въ карманъ, да только его общество и видѣло. Невольно разведешь руками, когда узнаешь про такой фактъ. Неужели все крестьянство такъ темно, такъ легковѣрно и неразумно, какъ это общество? Вѣрятъ всякому прохожему, а ума нѣтъ пойти посовѣтоваться къ близкому начальнику. Въ податяхъ иной разъ задержка, а 250 р. выложить незнакомому человѣку нипочемъ „Сама себя раба бьетъ, коли плохо жнетъ“, говоритъ вѣрная пословица. Остается только пожалѣть это общество да пожелать другимъ быть поосмотрительнѣе, не зариться на чужое добро, а трудиться на своемъ.

Хорошо еще, что на томъ дѣло кончилось, что только потеряли 250 р., которые, конечно, никогда обратно не получатъ. Бываетъ и хуже; выходятъ иной разъ безпорядки, за которые одни идутъ на каторгу, другіе въ тюрьму, а что кому принадлежитъ по закону, у того то и останется, только еще убытки съ общества владѣлецъ взыщетъ [1]). Нѣтъ, если *человѣкъ подбиваетъ общество на какое-нибудь дѣло*, толкуетъ ему законъ, котораго общество не понимаетъ, *надо* не нести ему деньги да давать ему приговоры, *а сначала удостовѣриться стоющее ли дѣло,* вѣрно ли онъ толкуетъ законъ? Для этого надо пойти да переговорить съ земскимъ начальникомъ или съ предводителемъ дворянства.

---

[1]) Ст. 644 т. X. Св. Зак.

дѣло вѣрнѣе будетъ. Мало того, узнали, что дѣло стоющее, что законъ именно то говоритъ, что такой человѣкъ объясняетъ, надо *еще узнать, что за человѣкъ, можно ли ему общественное дѣло довѣрить,* способенъ ли онъ провести его въ судѣ или гдѣ нужно, вѣрный ли это человѣкъ? Особенно часто подбиваютъ крестьянъ такіе господа на возбужденіе дѣлъ земельныхъ. Они знаютъ, что крестьянинъ землею дорожитъ и никогда не прочь увеличить свое владѣніе, и это самая излюбленная почва для ихъ сѣва, для нихъ часто очень обильнаго, для крестьянъ же зачастую очень убыточнаго; и крестьяне, по темнотѣ своей, часто поддаются на эти хитрые уговоры.

Однако, какъ мы знаемъ, всякое, даже и незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому, и законъ не прикажетъ ему отдать этого имущества [1]), что можетъ случиться только по опредѣленію суда [2]).

Слѣдовательно, если крестьяне желаютъ заявить какую бы то ни было земельную тяжбу, основательную или нѣтъ, все равно, они обязаны не самоуправничать, а ждать рѣшенія дѣла ихъ судомъ.

Далѣе мы знаемъ, что крестьянскій банкъ первымъ условіемъ своей дѣятельности ставитъ то, чтобы крестьяне ранѣе, чѣмъ въ него обра-

---

1) Ст. 531 т. X Св. Зак.
2) Ст. 532 т. X Св. Зак.

титься, сговорились съ владѣльцемъ, желаетъ ли онъ имъ землю продать и на какихъ условіяхъ [1]).

Нельзя самоуправно отнять у владѣльца, помимо его согласія, его землю и отдать ему свою [2]). *Кто бы что ни толковалъ крестьянамъ, но если толкуетъ законъ несогласно съ тѣмъ, что здѣсь сказано, значитъ, только старается поживиться на счетъ крестьянской темноты, и вѣрить ему, а тѣмъ болѣе платить деньги, смѣшно.*

Что же касается прирѣзки или обмѣна *надѣльной земли* съ помѣщикомъ, то намъ извѣстно: 1) недовольные количествомъ отведеннаго имъ надѣла могли жаловаться на это только въ теченіе 6 лѣтъ послѣ его отведенія [3]), слѣдовательно, теперь, послѣ 40 лѣтъ, жаловаться и просить прирѣзки къ надѣлу—значитъ только терять время попустому и 2) что никакихъ прирѣзокъ къ отведенному надѣлу впредь не полагается [4]). Это все твердо говоритъ законъ, и это сами цари своими устами говорятъ крестьянамъ: блаженной памяти императоръ Александръ III, во время коронованія своего въ 1883 г. и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ въ г. Курскѣ 1 сентября 1902 года.

---

[1]) Ст. 43 и 63 Уст. Поз. Кр. Банка 1895 г.

[2]) Ст. 690 т. X Св. Зак.

[3]) Ст. 71 Пр. о порядкѣ прив. въ дѣйствіе полож. о крест. по прод. 1863 г.

[4]) Ст. 18 Мѣст. Пол. Малор. и ст. 25 Мѣст. Пол. Великор. 1876 г., ст. 8 Общ. Пол. 1876 г.

Кому же больше вѣрить крестьянамъ: царямъ своимъ и ими поставленнымъ властямъ, начальству, или же всякому проходимцу, и только потому, что законъ стоитъ за всѣхъ, а проходимецъ ведетъ рѣчи для крестьянъ пріятныя?

Поговоримъ лучше объ общественной надѣльной землѣ и о правахъ и обязанностяхъ міра, съ нею связанныхъ.

Надѣльная земля, надѣлъ, какъ уже сказано, былъ отведенъ крестьянамъ для ихъ обезпеченія и для выполненія ими обязанностей предъ правительствомъ [1]. Надѣлъ этотъ состоитъ изъ земли усадебной, усадебъ и плановъ, отведенныхъ отдѣльнымъ крестьянамъ, наслѣдственныхъ [2], и изъ остальной земли мірской, принадлежащей всему обществу, всему міру [3]. Часть мірской земли находится во владѣніи отдѣльныхъ крестьянъ, раздѣленная по душамъ, часть же находится во владѣніи всего общества, напримѣръ, дороги, проѣзжіе проулки, прогоны, выпуски и т. п. Эта часть мірской земли, находящаяся во владѣніи всего общества, не можетъ безъ разрѣшенія общества поступать во владѣніе отдѣльныхъ крестьянъ; такъ отдѣльный крестьянинъ не можетъ эту землю ни застроить ни засадить [4]. Владѣлецъ, хозяинъ этой земли — все общество, слѣдовательно,—сходъ. Такую землю общество можетъ

---

[1]) Ст. 5 Мѣст. Пол. Малор. 1876 г.
[2]) Ст. 15 Мѣст. Пол. Вел. 1902 г.
[3]) Ст. 9 и 12 Мѣст. Пол. Вел. 1902 г.
[4]) Ст. 12 Мѣст. Пол. Вел. 1902 г.

сдавать въ аренду за деньги или вести на ней общинное хозяйство, пустить ее подъ общественную запашку, однимъ словомъ, распорядиться ею, какъ сходу заблагоразсудится [1]). Одно только ставится условіе для этого свободнаго распоряженія: это—чтобы всякое такое распоряженіе шло отъ схода по приговору письменному и составленному большинствомъ $^2/_3$ голосовъ его. *Всякое земельное дѣло, дѣло, касающееся распоряженія землею, должно быть рѣшено приговоромъ письменнымъ, постановленнымъ $^2/_3$ всѣхъ домохозяевъ. Изъ этого правила никакихъ исключеній нѣтъ* [2]).

Итакъ, часть мірской земли находится во владѣніи всего общества [3]); другая часть ея, раздѣленная по душамъ, находится во владѣніи отдѣльныхъ крестьнъ, владѣющихъ ею *по разверсткѣ общества*. Владѣютъ они этимъ своимъ надѣломъ, получаемымъ отъ общества, *на извѣстныхъ условіяхъ*, о которыхъ мы уже говорили, но принадлежитъ мірская земля всему міру, всему обществу [4]).

Отобрать данную отдѣльному крестьянину по разверсткѣ землю или часть ея, общество, говоря коротко, можетъ только за отказомъ отъ земли домохозяина, за недоимку или за выморочностью [5]). Это общій порядокъ.

---

[1]) Ст. 11 Мѣст. Пол. Вел. 1902 г.
[2]) Ст. 35, 66 и 69 Об. Пол. 1902 г., и ст. 19 мѣстн. Пол. Велик. 1902 г.
[3]) Ст. 17 Мѣст. Пол. Вел. 1902 г.
[4]) Ст. 18 и 19 Мѣст. Пол. Вел. 1902 г.
[5]) Ст. 33 и 37 Об. Пол. 1902 г.

Совсѣмъ другое дѣло — общій передѣлъ мірской земли. При общемъ передѣлѣ мірской земли сходъ получаетъ право *равнять* землю, уменьшать и увеличивать надѣлы отдѣльныхъ крестьянъ, *не обращая вниманія на то, чѣмъ они владѣли до передѣла.*

Какъ же дѣлается общій передѣлъ? Видитъ общество, что необходимо поравнять землю: у одного семейство большое, а земли мало, у другого семейство малое, а земли больше, чѣмъ ему нужно. Убѣдившись въ томъ, что землю поравнять надо, сходъ прежде всего долженъ рѣшить, *какъ* ее равнять: по работникамъ, по ѣдокамъ, по ревизскимъ душамъ или еще какъ? *Вопросъ, какъ равнять землю, т.-е. основаніе передѣла вполнѣ зависитъ отъ воли общества* [1]), Это чисто общественное дѣло, но только дѣлать его надо обдуманно. Часто, напримѣръ, согласится сходъ дѣлить землю по работникамъ, а кто будетъ считаться работникомъ — не установитъ. Необходимо въ такомъ случаѣ выяснить, кто работникъ: отъ 15 до 80, скажемъ, лѣтъ, или отъ 18 до 60, какъ здѣсь считать женщинъ, и т. под.

Когда сходъ согласится о томъ, какъ равнять землю, по какому основанію, то надо выяснить, согласны ли на передѣлъ $^{2}/_{3}$ *всѣхъ рѣшительно домохозяевъ общества? Если согласія* $^{2}/_{3}$ *нѣтъ, то и передѣла дѣлать нельзя. Если же согласіе* $^{2}/_{3}$ *составляется, то тогда пишется на сходѣ при-*

---

[1]) П. 2 ст. 27 Об. Пол. 1902 г. и Р. П. С. 1886 г. № 4371 и Рѣш. П. Сен. 1901 г. № 2936,

говоръ[1]). Въ этомъ приговорѣ указывается, на сколько лѣтъ дѣлается передѣлъ[2]). Можно дѣлать передѣлъ не менѣе, какъ на 12 лѣтъ[3]). Въ приговорѣ пишется, сколько каждому домохозяину дается по передѣлу душъ земли[4]). *При общемъ передѣлѣ каждый домохозяинъ получаетъ именно столько,* во всякомъ случаѣ не менѣе того земли, сколько у него въ семьѣ работниковъ, ѣдоковъ и т. п., т.-е. получаетъ столько *душъ, сколько ему причитается согласно основанію, на которомъ дѣлается передѣлъ.*

Передѣляются всѣ земли пахотныя, и тѣ угодья, которыя всегда дѣлятся по душамъ, скажемъ: выпуски, пустыри, коноплянники, часть усадьбы, которая въ нѣкоторыхъ обществахъ прирѣзается по числу душъ полевой земли и т. п. статьи[5]). При этомъ тѣмъ изъ хозяевъ, которые до передѣла улучшили свой надѣлъ, скажемъ, выкорчевкой, осушеніемъ, орошеніемъ и т. д., общество должно дать новый участокъ равнаго качества, а если даетъ хуже, то разницу должно возмѣстить ему деньгами. *Выкупившимъ до срока надѣлъ общество обязано стараться отвести его къ одному мѣсту. Неисполненіе этого можетъ повлечь за собою отмѣну уѣзднымъ съѣздомъ всего приговора*[6]).

---

1) Ст. 30 Об. Пол. 1902 г.
2) П. 1 ст. 27 Об. Пол. 1902 г.
3) Ст. 28 Об. Пол. 1902 г.
4) П. 3 ст. 27 Об. Пол. 1902 г.
5) Ст. 32 Об. Пол. 1902 г.
6) Ст. 25 Об. Пол. 1902 г., Р. П. С. 1885 г. № 5527, 1887 г. № 2360 и 1901 г. № 218.

Все это должно быть вписано въ приговоръ, а самый приговоръ долженъ быть записанъ въ книгу и представленъ земскому начальнику[1]). На этотъ приговоръ каждый недовольный можетъ принести жалобу земскому начальнику, сдѣлавъ это лично, явившись къ нему, или письмомъ, или же когда земскій начальникъ явится въ общество для провѣрки этого приговора. Земскій начальникъ обязанъ выѣхать на сходъ и передѣлъ провѣрить, при этомъ записываетъ всѣ жалобы на приговоръ и всѣхъ ихъ, вмѣстѣ съ приговоромъ, представляетъ въ уѣздный съѣздъ. Если съѣздъ признаетъ приговоръ состоявшимся правильно, то онъ приговоръ утверждаетъ, и всѣ недовольные должны ему подчиниться. Если же съѣздъ найдетъ приговоръ незаконнымъ, то онъ его отмѣняетъ, и передѣла какъ будто бы вовсе не было: всѣ владѣютъ землею по-старому[2]). *Дѣлать передѣлъ иначе, какъ здѣсь сказано, т.-е. на словахъ и безъ вѣдома начальства—значитъ совсѣмъ его не дѣлать, такъ какъ онъ считается ни во что* [3]).

Надо еще добавить, что общество при общемъ передѣлѣ можетъ разверстать землю на бо́льшее количество душъ, чѣмъ это надо для надѣленія всѣхъ домохозяевъ [4]). Скажемъ для ясности: въ обществѣ земля дѣлится по ра-

---

1) Ст. 30 Об. Пол. 1902 г.
2) Ст. 31 Об. Пол. 1902 г.
3) Ст. 35 Об. Пол. 1902 г. и Р. П. С. 1886 г. № 1642.
4) Ст. 37 Об. Пол. 1902 г. и Р. П. С. 1897 г. № 322.

ботникамъ; работниковъ въ обществѣ 200; слѣдовало бы разверстать землю на 200 душъ, а общество можетъ разверстать ее не на 200, а на 220 душъ. За надѣленіемъ домохозяевъ двумястами душъ останется еще 20 душъ, которыя и будутъ находиться уже во владѣніи не отдѣльныхъ крестьянъ, а всего общества. Такія *лишнія* души называются *запасными или накладными душами.*

На нихъ общество можетъ вести общественную запашку, или же по письменнымъ приговорамъ, составленнымъ по согласію $^{2}/_{3}$ голосовъ, сдавать ихъ въ аренду на срокъ, за деньги, или же даромъ прирѣзывать тому или другому домохозяину, по истеченіи срока отнимать у него и передавать другому, вообще распоряжаться ими, какъ угодно, только подъ однимъ условіемъ: распоряжаться по приговорамъ, составленнымъ по согласію $^{2}/_{3}$ всѣхъ домохозяевъ, а приговоры представлять для провѣрки земскому начальнику [1]).

Передѣлъ, какъ мы сказали, можетъ быть сдѣланъ не менѣе, какъ на 12 лѣтъ, но законъ допускаетъ возможность, что передѣлъ окажется неудобенъ для общества. Тогда срокъ его можетъ быть сокращенъ губернскимъ присутствіемъ по просьбѣ общества [2]) Итакъ, общій передѣлъ дѣлается на извѣстномъ основаніи, которое зависитъ отъ самого общества, и каждый домохозяинъ получаетъ не менѣе того

[1]) Ст. 35 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 29 Об. Пол. 1902 г.

количества душъ земли, какое приходится на его долю согласно основанію, принятому обществомъ (т.-е. получаетъ столько душъ, сколько у него въ семьѣ работниковъ, ѣдоковъ и т. п.).

Кажется, это на первый взглядъ очень просто такъ просто, что, казалось бы, и говорить больше не о чемъ; однако, какъ до дѣла, такъ и являются всякіе неожиданные вопросы.

Постараемся выяснить здѣсь тѣ изъ подобныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ восходило до Правительствующаго Сената. Общее условіе передѣла то, что каждый членъ общества при немъ долженъ получить свою часть земли во владѣніе. Если же мы возьмемъ частные случаи, то увидимъ, что можно, напримѣръ, вовсе не дать земли вышедшей замужъ женщинѣ, которая была послѣдней наслѣдницей своихъ родителей [1]), можно не дать надѣла вдовѣ своего умершаго члена, который при жизни отказался отъ надѣла [2]), но не дать надѣла вдовѣ, пользовавшейся землею и ее оправдывавшей и послѣ смерти своего мужа, нельзя [3]).

Нельзя не дать земли приписанному къ обществу хотя и безъ права на надѣлъ, если ему надѣлъ все-таки былъ данъ [4]), или усы-

---

[1]) Рѣш. П. С. 1896 г. № 1377 и 1684.
[2]) Ук. П. С. 1886 г. № 3104.
[3]) Ук. П. С. 1885 г. № 2694.
[4]) Ук. П. С. 1888 г. № 31.

новленному на надѣлъ усыновителя, хотя бы и безъ согласія общества и безъ пріемнаго приговора [1]), или же такому приписанному къ обществу лицу, въ приговорѣ о принятіи котораго не сказано ясно, что онъ не имѣетъ права на общественную землю [2]). Однако, если крестьянинъ принятъ въ общество, хотя и съ правомъ на надѣлъ, но живетъ у кого-либо изъ крестьянъ этого общества въ нераздѣльной семьѣ, то отдѣльнаго отъ этой семьи надѣла общество ему давать не обязано [3]). Нельзя отказать въ надѣлѣ незаконнорожденному сыну дѣвицы своего общества, которая была таковою въ моментъ рожденія сына [4]). Съ другой же стороны, если неотдѣленный отъ отца требуетъ особаго себѣ надѣла [5]), или если отецъ отказался отъ земли, а неотдѣленный сынъ требуетъ землю на себя [6]), то сходъ въ правѣ такимъ въ землѣ отказать. Въ правѣ онъ отказать въ землѣ и домохозяину, живущему постоянно на сторонѣ, до тѣхъ поръ, покуда онъ не явится на родину и не обзаведется крестьянскимъ хозяйствомъ [7]), но нарѣзать надѣлъ и на его долю, на случай возвращенія и обзаведенія, все-таки должно [8]).

[1]) Ук. П. С. 1885 г. № 2999, 1900 г. № 2819, 1901 г. № 371 и 1439.

[2]) Ук. П. С. 1887 г. № 1662, 2082 и 1884 г. № 4645.

[3]) Р. П. С. 1882 г. № 12844.

[4]) Ук. П. С. 1885 г. № 2908.

[5]) Ук. П. С. 1888 г. № 1327.

[6]) Ук. П. С. 1887 г. № 5618.

[7]) Р. П. С. 1885 г. № 3900, 1887 г. № 3696, 1900 г. № 4218, 1901 г. № 434.

[8]) Р. П. С. 1901 г. № 761.

Всѣ споры между обществомъ и отдѣльнымъ крестьяниномъ о мірской землѣ разрѣшаются земскимъ начальникомъ, далѣе—уѣзднымъ съѣздомъ и губернскимъ присутствіемъ [1]). *Если этими учрежденіями признано будетъ, что крестьянинъ имѣетъ право получить изъ общества столько-то душъ земли въ свое владѣніе, то общество обязано надѣлить его таковымъ количествомъ душъ. Если же оно и въ этомъ случаѣ отъ надѣленія уклонится, то крестьянинъ можетъ искать въ судѣ убытки деньгами, т.-е. судъ долженъ будетъ присудить съ общества деньгами тѣ доходы, которые имѣлъ бы крестьянинъ, если бы его надѣлили землею* [2]).

Все, что мы сейчасъ говорили, относится къ мірской полевой землѣ, т.-е. такой землѣ общественнаго надѣла, которая искони развёрстывалась между отдѣльными крестьянами и передѣлялась. Всѣ споры о таковыхъ дѣлахъ вѣдаются, какъ мы уже сказали, не судомъ, а административными властями, и суды не въ правѣ эти дѣла разсматривать [3]). Что же касается той части общественнаго надѣла, которая находится подъ усадьбами, то эта усадебная земля, принадлежа на правахъ наслѣдства отдѣльнымъ крестьянамъ, общественному передѣлу по приговорамъ общества не подлежитъ, и всѣ споры о ней разрѣшаются

---

[1]) Ст. 23 Пол. Зем. Нач. 1902 г., ст. 35 Об. Пол. 1902 г., ст. 59 Пол. Зем. Нач., ст. 90, 119 Пол. Зем. Нач. 1902 г.

[2]) Ук. Пр. Сен. 1885 г. № 5998.

[3]) Р. П. С. 1890 г. № 1556.

судомъ [1]). *Если же общество желаетъ передѣла усадьбы, то таковой можетъ состояться только по приговору, на который согласятся всѣ до одного домохозяева общества* [2]). Приговоръ же требуется и о распланированіи селеній. Распланированіе селенія заключается въ томъ, чтобы при возведеніи новыхъ построекъ соблюсти требованія строительнаго устава и строиться наиболѣе безопасно въ пожарномъ отношеніи. Для этого нужно строиться такъ, чтобы постройки не лѣпились одна къ другой, но стояли бы на извѣстномъ другъ отъ друга разстояніи съ перерывами, съ проулками. Тогда огонь не имѣетъ такой обильной пищи. Приходить къ согласію о распланированіи слѣдуетъ какъ можно скорѣе и легче, ибо не хорошо отдѣльному крестьянину тормозить столь важное общественное дѣло, тѣмъ болѣе, что при распланированіи селенія родовая земля у него не отнимается, а только воспрещается часть ея застраивать.

Надѣльную свою землю общество частному лицу или учрежденію заложить не имѣетъ права ни въ какомъ случаѣ, даже и по окончаніи выкупа [3]); продать ее оно можетъ только по приговору, утвержденному губернскимъ присутствіемъ, а если продаваемая земля стоитъ болѣе 500 руб., то и съ разрѣшенія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

---

[1]) Р. П. С. 1879 г. № 2780, 1881 г. № 5691, 1882 г. № 2331.
[2]) Р. П. С. 1885 г. № 1 и 26 и 1879 г. № 343.
[3]) Ст. 20 Об. Пол. 1902 г.

Очевидно, законъ этотъ вытекаетъ изъ того, о чемъ мы уже говорили: именно, что надѣлъ данъ крестьянамъ ради того, чтобы они во все время послѣ выхода на волю были обезпечены и могли исправно отбывать повинности, т.-е. нести тѣ обязанности, которыя получили вмѣстѣ съ выходомъ изъ крѣпостной зависимости. Обязанности эти крестьяне имѣютъ отъ выхода на волю и до нашихъ дней, и дѣлятся онѣ на *обязанности по отношенію къ правительству, государственныя,* обязанности *по отношенію къ округѣ,* мѣстныя, *земскія* и обязанности по отношенію *къ самимъ себѣ,* къ крестьянскому обществу, соединенію крестьянскихъ обществъ — волости, къ міру вообще, *мірскія.*

Повинности эти иначе называются податями.

Посмотримъ же теперь, какія именно подати платятъ крестьяне?

Согласно тому, что мы только что сказали, подати дѣлятся на *казенныя,* въ которыя входятъ и выкупные платежи. Казенныя подати идутъ *на нужды всей Россіи,* всего государства.

Далѣе подати дѣлятся на *земскія,* идущія *въ пользу мѣстнаго земства,* уѣзднаго и губернскаго, и на подати *мірскія.*

Мірскія подати опять-таки дѣлятся на двѣ части: часть ихъ идетъ на нужды волости и называется въ общежитіи *частнымъ сборомъ,* другая часть ихъ идетъ на нужды чисто общественныя, сельскія, и представляетъ собою мірской сборъ въ тѣсномъ смыслѣ слова.

Налоги, подати, крестьяне платятъ такъ же, какъ ихъ платятъ и лица всѣхъ прочихъ сословій, владѣющія землею. Такъ дворянинъ-землевладѣлецъ платитъ и государственную подать, и земскую, и свою чисто-дворянскую. Напрасно иногда говорятъ крестьяне: „мы-де всю Россію содержимъ". Содержатъ все государство не только крестьяне, а всѣ русскіе люди, владѣющіе землею или другимъ имуществомъ, т.-е. такіе, которые имѣютъ возможность платить на ея нужды. Итакъ, крестьянскія подати дѣлятся на государственныя, земскія и мірскія.

Собираются они старостою или сборщикомъ податей, гдѣ онъ есть, а также волостнымъ старшиною и полиціей. Наблюдаютъ за этимъ податной инспекторъ и земскій начальникъ.

До 12 марта 1903 г. болѣе крупныя общества отвѣчали за исправный взносъ податей за круговою другъ за друга порукою всѣхъ домохозяевъ общества [1]). Если одинъ оказывался несостоятельнымъ къ уплатѣ податей, то за него могло поплатиться все общество, исправные домохозяева, полностью уже взнесшіе свою часть.

Государь Императоръ, въ Своемъ непрестанномъ попеченіи о благѣ крестьянъ, призналъ этотъ порядокъ для крестьянъ стѣснительнымъ и Высочайшимъ указомъ отъ 12 марта 1903 г. отмѣнилъ [2]) круговую поруку для всѣхъ казенныхъ и земскихъ сборовъ.

---

1) Ст. 276 Об. Пол. 1902 г.

2) Высоч. у. М. Г. С. 12 марта 1903 г. ст. I.

Съ этого дня каждый отвѣчаетъ по этимъ податямъ самъ за себя. Каждый знаетъ, что ему не придется платить за другихъ, *кромѣ, разумѣется, тѣхъ случаевъ, когда онъ самъ добровольно возьметъ на себя отвѣтственность въ круговомъ ручательствѣ по какому-нибудь займу или дѣлу. Эти случаи до податного закона не касаются.* Итакъ, независимо отъ того, подворное ли въ обществѣ владѣніе землею, или общинное — каждый домохозяинъ въ извѣстный срокъ долженъ внести причитающіяся съ него подати своему старостѣ или сборщику, и за исправность ихъ уплаты отвѣчаетъ лично [1]). Податной законъ старается, чтобы каждый крестьянинъ съ начала года зналъ, сколько и въ какой срокъ онъ долженъ внести на свою часть податей. Для этого каждое селеніе не позднѣе 1 февраля получаетъ черезъ свое волостное правленіе *окладной листъ* казенной палаты, гдѣ перечислено, сколько *казенныхъ и земскихъ сборовъ* причитается въ семъ году съ селенія [2]). Получивъ этотъ листъ и *причтя къ показанной суммѣ платежей частный и мірской сборъ*, селенный сходъ, не позднѣе 2 недѣль по полученіи листа, дѣлаетъ *раскладку* всѣхъ этихъ платежей между отдѣльными домохозяевами [3]). Законъ требуетъ, чтобы основанія раскладки для всѣхъ домохозяевъ были

---

[1]) Ст. 286 Об. П. 1902 г. и Выс. утв. М. Г. С. 12/ш. 1903 г. ст. IV п. I.
[2]) Ст. 250 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 251 Об. Пол. 1902 г.

одинаковы [1]) и чтобы на выкупившихъ до срока свои надѣлы крестьянъ не накладывались выкупные платежи [2]). При согласіи на приговоръ со стороны земскаго начальника и податного инспектора приговоръ получаетъ силу [3]). Слѣдовательно, каждый домохозяинъ съ начала года знаетъ, сколько ему надо заплатить годового оклада. Но годовой окладъ вносится сразу только при желаніи на то домохозяина. Вообще же онъ вносится по *частнымъ срокамъ*, т.-е. законъ даетъ право обществу своимъ приговоромъ установить тѣ дни года, въ которые отдѣльные домохозяева должны вносить части годового оклада, а также и какую именно часть этого оклада [4]). Напримѣръ, годовой окладъ съ души, скажемъ, приходится 15 рублей. Сходъ назначитъ 4 срока: 1 марта, 1 іюля, 1 октября и 1 декабря, при чемъ говоритъ: 1 марта и 1 іюля вносить по $^1/_6$ годового оклада, т.-е., по 2 р. 50 к., а 1 октября и 1 декабря вносить по $^1/_3$, т.-е. по 5 руб. Законъ предоставляетъ обществу назначить сколько угодно сроковъ, но только съ условіемъ, чтобы сроковъ было не меньше 2 и чтобы срока позднѣе 1 декабря не было [5]).

Если общество желаетъ перемѣнить уже назначенные сроки, то можетъ приговоромъ про-

---

[1]) Ст. 253 Об. Пол. 1902 и Р. П. С. 1887 г. № 82, 1893 г. № 67 и 1896 г. № 95.
[2]) Ст. 252 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 259—260 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 282 Об. Пол. 1902 г.
[5]) Ст. 281 Об. Пол. 1902 г.

сить о томъ уѣздный съѣздъ, отъ котораго и зависитъ это сдѣлать [1]).

Итакъ, каждый домохозяинъ знаетъ съ начала года, къ какому именно дню и сколько именно денегъ онъ долженъ отдать своему старостѣ или сборщику, и обязанъ исполнять это исправно [2]).

Въ противномъ случаѣ ему грозитъ то, что тотчасъ по прошествіи установленнаго дня, т.-е. частнаго срока, старшина или староста, заранѣе оповѣстивъ его объ этомъ, явятся со свидѣтелями и опишутъ его имущество на покрытіе *недобора* [3]). Для покрытія недобора можетъ быть: 1) наложенъ арестъ на различные доходы домохозяина, на всякія его деньги, если онѣ у него есть или онъ ихъ долженъ получить, на его жалованье, если онъ служитъ, а также на жалованье всѣхъ членовъ семьи его мужского пола; 2) можетъ быть продана часть его движимаго имущества [4]), но при этомъ аресту не подлежатъ: страховая премія, ссуда на продовольствіе и обсѣмененіе полей, пенсія, данная за раны или пособія отъ казны отставнымъ солдатамъ [5]).

Жалованье удерживается у холостыхъ $^1/_3$ часть, у женатыхъ или вдовыхъ съ дѣтьми

---

1) Ст. 284 Об. Пол. 1902 г.
2) Ст. 286 Об. Пол. 1902 г.
3) Ст. 289 Об. П. 1902 г. и Высоч. у. М. Г. С. 12 марта 1903 г. ст. V, п. 6.
4) Ст. 290 Об. П. 1902 г. и Выс. у. М. Г. С. 12 марта 1903 г. ст. VIII.
5) Ст. 291 Об. П. 1902 г.

$^{1}/_{4}$ часть [1]). Изъ движимаго имущества не продаются: иконы, богослужебные и учебные предметы, книги, знаки отличія и почетные кафтаны, ежедневныя одежды, необходимая домашняя утварь, хлѣбъ и овощи, нужные для прокормленія семьи на 3 мѣсяца, одна корова и кормъ для нея, а также скотъ, необходимый для хозяйства, и кормъ для него, отопленіе на 3 мѣсяца, сѣмена для обсѣмененія надѣльной земли, земледѣльческія и промысловыя орудія, необходимыя для сельскаго хозяйства [2]). При составленіи описи домохозяинъ можетъ самъ указать, что для него удобнѣе можетъ быть продано [3]). Не ранѣе 2 недѣль и не позднѣе 1 мѣсяца, по утвержденію описи земскимъ начальникомъ, волостной старшина производитъ продажу описаннаго имущества съ торговъ преимущественно въ праздничные и базарные дни въ томъ мѣстѣ, гдѣ ему укажетъ земскій начальникъ, о чемъ заранѣе извѣщаетъ населеніе [4]). Если домохозяинъ внесетъ недоборъ, то торгъ отмѣняется [5]).

Если недоборъ не пополненъ къ 1 января, то онъ дѣлается *недоимкою* [6]), для взысканія которой: 1) селенный сходъ можетъ отобрать у домохозяина весь надѣлъ или часть его полевой земли на 6 лѣтъ и распорядиться землею

---

1) Ст. 292 Об. П. 1902 г.
2) Ст. 295 Об. Пол. 1902 г.
3) Ст. 294 Об. Пол. 1902 г.
4) Ст. 297, 299, 300 Об. Пол. 1902 г.
5) Ст. 303 Об. Пол. 1902 г.
6) Высоч. у. М. Г. С. 12 марта 1903 г. ст. V п. 8.

по своему усмотрѣнію, уплативъ въ казну недоимку [1]); 2) если сходъ этого сдѣлать не пожелаетъ, то, по предписанію уѣзднаго съѣзда, волостной старшина сдаетъ этотъ участокъ земли съ торговъ въ аренду на 6 лѣтъ, причемъ если среди односельцевъ домохозяина не найдется желающаго взять ее, то онъ можетъ передать ее и постороннему крестьянину [2]); 3) могутъ подвергнуться продажѣ строенія неисправнаго домохозяина [3]) и 4) при подворномъ владѣніи — подворный участокъ можетъ быть проданъ съ публичнаго торга [4]).

Изъ сего слѣдуетъ, что платить подати надо аккуратно въ срокъ. Если же по какимъ-либо особымъ причинамъ домохозяинъ не можетъ уплатить въ срокъ денегъ, то долженъ просить объ отсрочкѣ земскаго начальника, который, по согласію съ податнымъ инспекторомъ, можетъ дать ему отсрочку до 1 декабря [5]). Если же и при этой отсрочкѣ крестьянинъ справиться съ платежомъ не въ состояніи, то земскій начальникъ можетъ просить о новой, болѣе льготной отсрочкѣ управляющаго казенной палатой [6]), который, согласясь съ губернаторомъ, можетъ дать таковую до 3-хъ лѣтъ [7]). Общее наблюденіе за сборомъ податей принадлежитъ подат-

---

1) Высоч.	у.	М.	Г.	С.	12 марта 1903 г.	ст.	VI А. п. 2, 3.
2) „	„	„	„	„	„	„	VI А. п. 4, 5.
3) „	„	„	„	„	„	„	VI А. п. 6.
4) „	„	„	„	„	„	„	VI Б. п. 7, г.
5) „	„	„	„	„	„	„	VII п. 1.
6) „	„	„	„	„	„	„	VII п. 2.
7) „	„	„	„	„	„	„	VII п. 3.

ному инспектору и земскому начальнику [1]), которому и надлежитъ жаловаться на всякія нарушенія закона старшиною, старостою или сборщикомъ податей [2]).

Податной инспекторъ можетъ ревизовать въ этомъ отношеніи волостныя правленія и другихъ должностныхъ лицъ [3]).

Это все мы говоримъ про денежныя повинности, но есть еще повинности и *натуральныя*, какъ, напримѣръ, дорожная, заключающаяся въ обязанности обществъ чинить и вообще содержать въ исправности всѣ дороги, находящіяся на ихъ земляхъ, повинность являться на тушеніе пожаровъ, выставлять иногда подводы и т. д.

Всѣ ихъ трудно вспомнить; скажемъ только, что почти всѣ натуральныя повинности исполняются для земства или самого общества.

Посмотримъ, какія мірскія повинности лежатъ на обществѣ, независимо отъ волостного сбора [4])? Таковы: 1) содержаніе общественнаго управленія, т.-е. старосты и т. д., 2) содержаніе карауловъ, 3) принятіе мѣръ при эпидеміяхъ, 4) содержаніе въ исправности дорогъ, мостовъ, канавъ, проточныхъ водъ, гатей на мірскихъ земляхъ или земляхъ, находящихся въ постоянномъ пользованіи общества, 5) принятіе мѣръ на случай пожаровъ и общественныхъ бѣдствій,

---

1) Ст. 267 Об. П. 1902 г.
2) Ст. 270 Об. П. 1902 г.
3) Ст. 271 Об. П. 1902 г.
4) Ст. 361 Об. П. 1902 г.

6) содержаніе общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ или капиталовъ и 7) призрѣніе престарѣлыхъ, дряхлыхъ и больныхъ своихъ членовъ, не имѣющихъ состоятельныхъ родственниковъ и не способныхъ къ труду, также круглыхъ сиротъ. *Высочайшимъ указомъ 12 марта 1903 года снята обязанность общества платить за лѣченіе въ больницахъ неимущихъ своихъ членовъ, такъ называемую больничную недоимку* [1], *но обязанность призрѣнія таковыхъ съ общества не снята*. Скажемъ здѣсь только, что хотя самому обществу и предоставлено право установлять способъ, видъ и размѣръ призрѣнія [2]), но ему надлежитъ въ этихъ случаяхъ быть *человѣчнѣе*, чѣмъ это часто наблюдается. Самый распространенный способъ призрѣнія для старыхъ, это—водить призрѣваемаго по череду, т.-е. ставить его по очереди на постой во всѣ дворы. Надо сказать, что этотъ способъ призрѣнія просто не христіанскій: водить стараго и больного человѣка изъ дома въ домъ, не дать ему постояннаго угла на старости лѣтъ—это даже жестоко. Наиболѣе примѣнимый способъ призрѣнія сумасшедшихъ, это — сажаніе ихъ на цѣпь. Каково человѣку сидѣть на цѣпи, хотя бы и безъ разума,—пусть судитъ каждый. Развѣ нѣтъ возможности помѣстить такого умалишеннаго въ больницу черезъ земство за извѣстную плату, а то и даромъ? Развѣ нельзя старому и больному человѣку найти постоян-

---

[1]) Выс. утв. Мн. Г. С. 12 марта 1903 г. ст. 3 п. 2.
[2]) Рѣш. Пр. Сен. 14 марта 1890 г. № 1923.

ный кровъ и пищу за деньги, вносимыя обществомъ изъ мірскихъ суммъ? Каждому члену общества надлежитъ помнить, что всѣ мы подъ Богомъ ходимъ и каждый изъ насъ можетъ очутиться на общественномъ призрѣніи...

Участвовать въ несеніи мірскихъ повинностей обязаны и лица другихъ сословій (въ томъ числѣ и мѣщане), живущія на общественной землѣ, пріобрѣтенной ими въ собственность [1]), и всѣ прочія лица [2]), кромѣ дворянъ, почетныхъ гражданъ [3]) и чиновниковъ. Но съ лицъ, держащихъ крестьянскія земли *въ арендѣ*, можно получать мірскіе сборы за владѣльца земли только изъ арендной платы, а не облагать ихъ самихъ [4]). Упомянутые выше землевладѣльцы должны нести свою долю и въ содержаніи старосты, который имъ тоже нуженъ, и въ образованіи хлѣбнаго запаса или капитала, ссуду изъ котораго въ случаѣ нужды они тоже могутъ получить, и въ исправленіи дорогъ, которыми они тоже пользуются.

Седержаніе въ исправности путей сообщенія весьма важная обязанность, противъ которой весьма часто грѣшатъ общества, а, между тѣмъ, для торговли, промышленности и вообще для возможности вести всякое дѣло, хорошіе пути сообщенія — первая необходимость. Да, кромѣ того, за всякіе убытки отъ дорогъ для проѣз-

---

[1]) Рѣш. Пр. С. 1889 г. № 5883 и 1892 г. № 2536.
[2]) Выс. у. 16 янв. 1869 г. пол. Гл. Ком. по д. Карякина и Р. П. С. 1892 г. № 2536, 1895 г. № 3688.
[3]) Р. П. С. 28 ноября 1887 г. № 4546.
[4]) Р. П. С. 1898 г. № 1569.

жающихъ, напримѣръ, за поломку экипажа, увѣчье лошади, поврежденіе здоровья проѣзжихъ и т. п., за всѣ эти убытки отвѣчаетъ общество [1]), такъ что иной разъ, скупясь чинить дороги, общество само себя можетъ ввести въ убытокъ, не говоря уже о тѣхъ взысканіяхъ, которымъ общество можетъ подвергнуться за неисправность дорогъ по суду [2]) или отъ земскаго начальника [3]).

Теперь остановимся на весьма важномъ вопросѣ, относящемся къ мірскимъ повинностямъ — вопросѣ продовольственномъ, объ образованіи хлѣбныхъ запасовъ или продовольственныхъ капиталовъ.

Съ 1 января 1901 г. вступилъ въ силу новый продовольственный законъ, о которомъ мы и будемъ говорить; о томъ же, что было раньше, подробно говорить нѣтъ надобности. Для ясности скажемъ только, что до изданія закона 12 іюня 1900 г., который вошелъ въ силу съ 1 января 1901 г., каждое сельское общество, на случай недорода, имѣло свой запасъ хлѣба или денегъ, надзоръ же за этимъ возложенъ былъ на земство. Не только каждое общество, но и каждый домохозяинъ считали тотъ хлѣбъ, который имъ или его родителями засыпанъ былъ въ магазинъ, своею личною собственностью, такъ что зачастую споры между

---

1) П. 4 ст. 361 Об. Пол. 1902 г. ст. 574, 660—662 т. X ч. I Св. Зак.
2) Ст. 69 Уст. Нак., нал. Мир. Суд.
3) Ст. 57 Пол. Зем. Нач. 1902 г.

обществомъ и отдѣльными домохозяевами о такомъ хлѣбѣ разрѣшались даже судомъ. Между тѣмъ новый законъ 12 іюня 1900 г. еще яснѣе признаетъ неправильность этого взгляда. Во-первыхъ, законъ этотъ стремится къ тому, чтобы не только крестьяне были обезпечены на случай недорода или иного бѣдствія, но чтобы также обезпеченъ былъ и каждый сельскій обыватель, т.-е. цеховой, ремесленникъ, мѣщанинъ и т. п., если онъ постоянно живетъ въ деревнѣ, имѣетъ землю или владѣетъ ею и обрабатываетъ ее такъ же какъ и крестьяне, т.-е. трудомъ своимъ и своей семьи [1]).

Во-вторыхъ, *новый законъ вновь подтверждаетъ, что каждый отдѣльный домохозяинъ не имѣетъ права смотрѣть на тотъ хлѣбъ, который онъ засыпаетъ въ общественный магазинъ, какъ на свою личную собственность.*

Мало того — въ слдчаѣ недорода въ одномъ уѣздѣ или губерніи, хлѣбъ изъ другого уѣзда или губерніи можетъ быть взятъ изъ общественныхъ магазиновъ и перевезенъ въ бѣдствующую мѣстность [2]).

Въ этихъ случаяхъ, однако, всегда испрашивается Монаршее разрѣшеніе [3]). Кромѣ этихъ общественныхъ запасовъ, образуются особые денежные продовольственные капиталы: губернскій и имперскій. Губернскій служитъ для того, чтобы дополнять ссуды хлѣба въ разныхъ мѣ-

---

[1]) Ст. 4 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

[2], [3]) Ст. 9 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

стахъ одной губерніи, если нехватитъ зерна въ общественныхъ магазинахъ [1]), а имперскій принадлежитъ всей Россійской Имперіи и помогаетъ въ этихъ же случаяхъ всѣмъ губерніямъ и мѣстностямъ Россіи [2]). Объ этихъ капиталахъ мы болѣе говорить не будемъ, такъ какъ крестьяне заинтересованы главнымъ образомъ въ исправномъ образованіи и распоряженіи своими общественными магазинами и капиталами: если же имъ нехватитъ, то земскій начальникъ всегда укажетъ имъ путь къ ссудѣ и изъ другихъ капиталовъ. Не будемъ также говорить о запасахъ, образуемыхъ, какъ мы говорили, мѣщанамъ, ремесленникамъ и т. п., ибо мы пишемъ о законахъ, касающихся исключительно крестьянскаго сословія, и поэтому перейдемъ прямо къ крестьянскимъ магазинамъ и капиталамъ.

Законъ 12 іюня 1900 года требуетъ, чтобы въ обезпеченіе продовольственныхъ потребностей крестьянъ каждое сельское общество собрало бы запасъ зерна или денегъ на случай недорода или другого подобнаго бѣдствія [3]). Законное количество зерна полагается *самое большое по 4 пуда его на каждаго ѣдока-крестьянина, члена общества* [4]).

Для того, чтобы не обременить населеніе сразу большимъ взносомъ, требуется, чтобы

---

[1]) Ст. 2 и 14 примѣч. ст. 53 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[2]) Ст. 2 и п. в. ст. 9 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[3]) Ст. 2 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[4]) Ст. 32 „ „ „ „ „ „

эта полная норма зерна была *окончательно собрана въ теченіе 12 лѣтъ*, т.-е. къ 1 января 1913 года [1]).

Поэтому въ теченіе 12 лѣтъ каждое сельское общество (если не пожелаетъ пополнить всю норму сразу) вноситъ въ магазинъ $^1/_{12}$ *часть полной нормы по осени, послѣ уборки* [2]).

Опредѣлить, кому сколько всыпать — есть дѣло общества или селенія на своихъ сходахъ.

Вносится зерно съ каждаго ѣдока, поэтому казалось бы, что самое правильное было бы раскладывать засыпку по ртамъ: у Ивана 12 ѣдоковъ, у Петра 3, слѣдуя этому расчету и засыпать. Однако, съ другой же стороны всѣ подати вообще оправдываются съ земли, съ земельныхъ душъ, поэтому, по нашему мнѣнію, самое справедливое засыпать не съ ѣдока, а съ земельной души: едва ли было бы справедливо заставлять Ивана, у котораго 12 ѣдоковъ при 1 душѣ земли, засыпать 12 частей, а Петра, у котораго 3 ѣдока при 2 душахъ земли, 3 части. Но вообще *правительство говоритъ обществу или селенію: вы должны этою осенью засыпать столько-то мѣръ, а разложить эту засыпку между отдѣльными домохозяевами — дѣло общества* [3]).

Итакъ, къ 1 января 1903 г. каждое общество будетъ имѣть полную норму запаса зерномъ.

---

1) Ст. 35 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
2) Ст. 36 „ „ „ „ „ „
3) Ст. 31, 91 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г. и ст. 251 Об. П. 1902 г.

Однако, если общество находитъ для себя болѣе удобнымъ имѣть *вмѣсто хлѣбнаго запаса денежный капиталъ*, то, согласившись объ этомъ $^2/_3$ голосовъ всѣхъ домохозяевъ общества [1]), можетъ составить приговоръ о томъ, что въ замѣну существующаго способа обезпеченія, именно посредствомъ засыпки зерна, оно проситъ разрѣшить ему избрать другой способъ, именно денежный [2]). Съ разрѣшенія губернскаго присутствія [3]) этотъ приговоръ приводится въ исполненіе. *Избраніе того или другого вида обезпеченія продовольственныхъ потребностей вполнѣ зависитъ отъ схода* [4]), *за исключеніемъ особыхъ мѣстностей,* гдѣ министръ внутреннихъ дѣлъ найдетъ необходимымъ имѣть непремѣнно хлѣбный запасъ [5]). Ему же, по согласію съ министромъ финансовъ, предоставлено въ нѣкоторыхъ случаяхъ право доводить запасъ или капиталъ до полной нормы въ теченіе 8 лѣтъ вмѣсто 12.

По величинѣ своей денежный капиталъ общества зависитъ тоже отъ числа ѣдоковъ. Какъ мы уже сказали, на ѣдока полная норма зерна считается 4 пуда.

Въ случаѣ перехода на деньги, губернское присутствіе назначаетъ, сколько именно денегъ вносится вмѣсто 1 пуда зерна, и таковое ко-

---

1) Ст. 66 Об. Пол. 1902 г.

2), 3) Ст. 50 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

4), 5) Ст. 3 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г. и ст. 35, 48 тѣхъ же Прав.

личество денегъ общество и должно внести [1]). Скажемъ для примѣра: въ обществѣ 300 ѣдоковъ; слѣдовательно, по способу обезпеченія натурою, т.-е. зерномъ, съ общества причитается полная норма 1200 пудовъ зерна, изъ нихъ, скажемъ, 900 п. ржи и 300 п. овса. Общество желаетъ перейти на денежный видъ обезпеченія. По опредѣленію губернскаго присутствія, за 1 п. ржи надо вносить 80 к., за пудъ овса 65 коп.

Такимъ образомъ, общество должно будетъ внести за 900 п. ржи по 80 к.—720 р. и за 300 п. овса по 65 к.—195 р., итого 915 руб., что и составитъ его полную норму продовольственнаго капитала.

Вносится денежный капиталъ опять-таки не сразу, а тоже въ теченіе 12 лѣтъ, т.-е. по $^1/_{12}$ части его въ годъ, такъ же какъ и съ зерномъ [2]). Если обществу желательно, то оно *можетъ выкупить магазинъ и до срока*, т.-е. сразу внести всю сумму полной нормы капитала [3]) (по нашему примѣру всѣ 915 руб.). Тогда, тотчасъ по внесеніи въ казначейство этихъ денегъ, земскій начальникъ можетъ дать разрѣшеніе обществу получить самое зданіе магазина и все, что въ немъ есть, въ полное свое распоряженіе [4]), послѣ чего общество-магазинъ можетъ продать, зерно разобрать или тоже

---

[1]) Ст. 47 и ст. 38 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[2]
[3]} Ст. 48 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[4]) Ст. 38 и 29 Вр. Пр. 1900 г.

продать, или же оставить все это въ своемъ постоянномъ распоряженіи, т.-е. *учредить свою собственную частную общественную засыпку, и вотъ тогда-то каждый домохозяинъ, по старому взгляду, будетъ собственникомъ того хлѣба, который онъ засыпалъ бы въ магазинъ.* Можетъ общество выкупать магазинъ и не сразу весь, а по частямъ, т.-е. внести въ казначейство часть полной нормы (скажемъ изъ 915 р. 400). Тогда земскій начальникъ можетъ разрѣшить обществу тотчасъ разобрать зерно на эту уже внесенную сумму [1]), (т.-е. на 400 р. по тому примѣру, какъ мы говорили, 500 п. ржи или около 620 п. овса).

Капиталъ хранится въ казначействѣ на имя общества, на книжкѣ сберегательной кассы или въ % государственныхъ бумагахъ [2]), слѣдовательно, ежегодно приноситъ обществу около $3^1/_2$ %, т.-е. около 35 руб. на 1000 руб., которые и увеличиваютъ общественный капиталъ. *Покуда капиталъ не доведенъ до полной нормы, общество обязано имѣть и хлѣбный запасъ въ своемъ магазинѣ и, какъ мы уже говорили, получаетъ магазинъ и запасъ въ полное распоряженіе только по полненіи всей нормы капитала* [3]).

Что выгоднѣе для общества: хлѣбъ или деньги—вообще сказать нельзя. Это зависитъ отъ мѣстности. Въ мѣстностяхъ, гдѣ вообще хлѣба родится мало, зато есть постоянные от-

[1]) Ст. 38 и 29 Вр. Пр. 1900 г.
[2]) Ст. 52 Вр. Пр. 1900 г.
[3]) Ст. 38 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

хожіе промыслы, по нашему мнѣнію, болѣе выгоденъ денежный способъ, потому: 1) что денегъ легче достать, чѣмъ хлѣба, 2) деньги не портятся, не могутъ быть украдены изъ казначейства, приносятъ %. Хлѣбъ наоборотъ: подвергается порче, слеживается, расклевывается птицей, точится мышью, можетъ быть украденъ, сгорѣть и т. п.

Въ мѣстностяхъ же хлѣбородныхъ, гдѣ нѣтъ зато отхожаго промысла, деньги дороже хлѣба, слѣдовательно, для общества легче вносить сборъ зерномъ. Противники денежнаго способа говорятъ часто: какую высокую плату за пудъ зерна не назначь, все-таки можетъ случиться годъ, что по этой цѣнѣ хлѣба не купишь (т.-е. по нашему примѣру за 80 к. рожь, за 65 к. овесъ). Но не слѣдуетъ забывать, что правительство подвезетъ тогда хлѣбъ изъ другихъ мѣстностей, закупитъ его на счетъ губернскаго капитала или имперскаго, съ Высочайшаго разрѣшенія привезетъ запасъ хлѣба изъ благополучныхъ по урожаю уѣздовъ, какъ мы уже говорили; такъ что такіе случаи не должны пугать крестьянъ при выборѣ способа.

Содержаться хлѣбный запасъ долженъ въ порядкѣ, магазинъ долженъ быть исправенъ и достаточенъ для храненія полной нормы запаса; залежавшійся хлѣбъ долженъ освѣжаться, при чемъ общество само должно смотрѣть и заботиться, когда его слѣдуетъ обмѣнить на свѣжій, чтобы онъ не испортился [1].

---

[1]) Ст. 39 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

Бываютъ такіе случаи, что общество довело хлѣбъ до порчи, кулей 20 совсѣмъ испорчены, никуда не годятся. Земскій начальникъ, провѣривъ по веснѣ магазинъ, говоритъ обществу: просите теперь эти 20 кулей въ ссуду, а засыпьте 20 свѣжихъ по осени. Общество откажется, скажетъ: пусть беретъ тотъ, кто этотъ хлѣбъ сыпалъ; тѣ, кто сыпалъ, отказываются, говорятъ, что они брать его не желаютъ. Тогда уѣздный съѣздъ постановляетъ: обязать общество осенью *освѣжить* [1]) 20 кулей. Такимъ образомъ, осенью, сверхъ $^1/_{12}$ части нормы, общество обязано уже будетъ засыпать лишнихъ 20 кулей, а испорченные 20 кулей земскій начальникъ прикажетъ вынести изъ магазина и взять куда обществу угодно. Кончится тѣмъ, что освѣженъ запасъ все равно будетъ, а только за лѣто попорченный хлѣбъ еще больше испортится и даже на кормъ скотинѣ не пойдетъ. Сходъ на горькомъ опытѣ убѣдится, что начальству нужно повиноваться, а то ему же въ убытокъ выйдетъ дѣло.

Для чего же существуетъ этотъ хлѣбный запасъ или денежный продовольственный капиталъ общества? Существуетъ онъ для того, что *въ случаѣ*, если благодаря неурожаю или инымъ неблагопріятнымъ для хозяйства условіямъ [2]), домохозяинъ имѣетъ нужду въ сѣменахъ для посѣва или въ хлѣбѣ для прокормленія себя и семьи [3]),

---

1) Ст. 44 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

2, 3) Ст. 61 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

если продать ему при этомъ безъ ущерба для хозяйства нечего, заработка нѣтъ [1]), ему, по приговору общества [2]), на который согласится земскій начальникъ [3]), уѣзднымъ съѣздомъ [4]) или же губернскимъ присутствіемъ [5]), смотря по тому, какой величины испрашивается ссуда, разрѣшается выдать ссуду хлѣба или же, если общество перешло на денежный способъ, то земскому начальнику выдается изъ общественнаго капитала потребная сумма денегъ для того, чтобы подъ его наблюденіемъ было закуплено для нуждающагося зерно, которое по закупкѣ и выдается въ ссуду нуждающемуся [6]). Размѣръ ссуды для отдѣльныхъ семей не долженъ быть больше 1 пуда на взрослаго ѣдока и $^1/_2$ пуда на ребенка до 5 лѣтъ отроду въ мѣсяцъ [7]). При разрѣшеніи ссуды назначается правительствомъ и срокъ ея возврата [8]). Къ сроку она должна быть всыпана въ магазинъ, или деньги внесены старостѣ или сборщику. Вообще же всѣ эти сборы продовольственные производятся тѣмъ же порядкомъ, какъ и сборъ податей [9]), о которомъ мы уже говорили, слѣдовательно, неисправный плательщикъ можетъ подвергнуться принудитель-

---

[1]) Ст. 61 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[2]
[3]} Ст. 64 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[4]) П. ж. ст. 23 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[5]) П. в ст. 14 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[6]) Ст. 29 и 69 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[7]) Ст. 62 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[8]) П. и ст. 23 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.
[9]) Ст. 91 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

ному взысканію посредствомъ наложенія ареста на его доходы, продажу имущества, отобраніе надѣла [1]).

Надо здѣсь сказать, что для того, чтобы сразу не ломать старыхъ привычекъ, во многихъ мѣстностяхъ и теперь, по введеніи уже новаго закона, ссуды на обсѣмененіе и продовольствіе выдаются гораздо свободнѣе и легче, чѣмъ это требуетъ законъ, т.-е. лицамъ, не очень въ томъ нуждающимся, могущимъ обойтись и безъ ссуды. Но это дѣлается вовсе не потому, чтобы населеніе могло этого требовать отъ правительства, а просто потому, что правительство настолько благожелательно къ крестьянамъ, что не хочетъ сразу и круто измѣнять старыхъ привычекъ. Въ особыхъ, не терпящихъ отлогательства случаяхъ, выдавать ссуды разрѣшается своею властью и земскому начальнику [2]). На отказъ въ выдачѣ ссуды имъ или уѣзднымъ съѣздомъ общество можетъ жаловаться въ губернское присутствіе въ теченіе 30 дней [3]).

Въ этомъ и состоитъ вся сущность новаго продовольственнаго закона, весьма важнаго для крестьянъ, такъ какъ съ 1903 г. если бы, что, конечно, совершенно невѣроятно, во всей Россіи сразу былъ бы недородъ хлѣбовъ, то и тогда ни одинъ крестянинъ не могъ бы умереть

---

[1]) Ст. 290 Об. П. 1902 г. и Высоч. у. М. Г. С. 12 марта 1903 г. ст. VI. А.

[2]) Ст. 65 Вр. Пр. 12 іюня 1900 г.

[3]) П. и ст. 14 Вр. Пр. 1900 г.

съ голода, и не потому, чтобы его кормили, какъ это случается теперь въ неурожайныхъ губерніяхъ, частные благотворители, а потому, что имѣется свой собственный общественный запасъ хлѣба. Надо здѣсь припомнить то, что мы говорили въ началѣ этой книги: съ 19 февраля 1861 г. обязанность продовольствія крестьянъ съ дворянства снята и возложена на самихъ крестьянъ [1]), слѣдовательно, нужно не роптать на этотъ не новый, но увеличенный для крестьянскаго же блага противъ прежняго налогъ, а добросовѣстно его исполнять, разумно понимая, что эта обязанность не новая, а возложена на крестьянъ съ выходомъ на волю.

Вообще казенныя подати въ сельскихъ мѣстностяхъ не высоки. Сильно увеличиваютъ размѣръ податей сборы земскій и мірской. Земскіе сборы, ихъ величина, зависятъ отчасти отъ самихъ же крестьянъ, такъ какъ таковые имѣютъ участіе въ земскомъ собраніи, учреждающемъ эти сборы. Величина мірскихъ сборовъ зависитъ исключительно отъ нихъ самихъ.

Со всѣми податями крестьяне могутъ справляться легко, для себя не обременительно и безнедоимочно. Въ большинствѣ же случаевъ противное происходитъ, во-первыхъ, отъ огромнаго пьянства крестьянъ, а, во-вторыхъ, отъ легкаго отношенія общества къ допущенію семейно-иму-

---

[1]) Ст. 9—10 Общ. Пол. 76 г.

щественныхъ раздѣловъ, отчего происходитъ дробленіе, а съ нимъ и мельчаніе, обѣднѣніе средняго крестьянскаго хозяйства.

О пьянствѣ говорить не стоитъ: всякій знаетъ, что такое пьянство и какая въ немъ сидитъ пагуба народныхъ силъ.

Что же касается дробленія хозяйства, допущенія безъ нужды раздѣловъ, то это происходитъ, намъ думается, отъ того, что въ этомъ случаѣ крестьяне сами не вѣдаютъ, какую себѣ роютъ въ будущемъ яму. Раздѣлы зачастую допускаются сходами, во-первыхъ, безъ нужды, когда надо не разводить людей, а помирить, согласить, и, во-вторыхъ, допускаются тогда, когда для самого схода очевидно, что раздѣленные не будутъ въ состояніи самостоятельно и исправно крестьянствовать каждый на своей части. Переругаются у печки бабы, и вотъ расходится семья, которая и вмѣстѣ-то еле-еле перебивалась.

Что же можетъ получиться отъ такого раздѣла? Люди, близкіе къ деревнѣ, говорили намъ, что огромное большинство раздѣльныхъ приговоровъ выставляетъ причину раздѣла: утѣсненіе въ семьѣ, частые семейные раздоры, неповиновеніе младшихъ членовъ семьи старшему... Да развѣ же это причина, чтобы разорять хозяйство и ломать семью? *Надо сдѣлать такъ, чтобы они повиновались старшему, а не дѣлать ихъ самостоятельными имъ же въ угоду, только за то, что они себя дурно ведутъ.*

Изба раньше была и потѣснѣе нынѣшней, а ничего, жили семьи. Переругаются между собою бабы — мужья, бывало, угомонятъ; мужья, сами люди взрослые, безпрекословно подчинялись старшему члену семьи и о раздѣлахъ не думали. А теперь что? Одинъ единственный сынъ у человѣка, смотришь — и его отдѣляетъ отъ себя, только бы спокойно прожить послѣдніе годы жизни безъ крика да брани; сынъ идетъ на сходъ и нагло заявляетъ, что отъ отца житья нѣтъ и что онъ, молъ, отецъ мой — развратникъ и порочнаго поведенія...

И сходъ даетъ раздѣлъ по этимъ причинамъ; часто за ведро водки. А тутъ не приговоръ надо давать да вино пить, а поначалить сына на міру, чтобы впредь отцу повиновался, а не шелъ говорить противъ него на сходку.

Прямое доказательство того, что раздѣлы дѣлаются необдуманно,—частыя прошенія о томъ, чтобы раздѣленныхъ свести опять вмѣстѣ. Отдѣленъ одинъ сынъ, а другой остался при родителяхъ. Смотришь, черезъ годъ отецъ проситъ прежній раздѣлъ уничтожить и свести съ отдѣленнымъ сыномъ, а отдѣлить отъ семьи другого сына, прежде не отдѣленнаго... И ломается, ломается крестьянское хозяйство безъ конца и края, а міру до этого будто бы дѣла нѣтъ, только бы раздѣлить да взять съ дѣлящихся могарычъ. А тамъ, что они будутъ дѣлать, сидя на $^1/_2$ души земли — міру и горя мало, какъ будто это не его члены, а совсѣмъ посторонніе люди. Законъ, между тѣмъ, совсѣмъ

иначе смотритъ: онъ требуетъ, чтобы дѣлились только тѣ, кто можетъ исправно хозяйствовать послѣ раздѣла каждый на своей части.

Когда къ сходу обращаются дѣлящіеся и говорятъ, что желаютъ дѣлиться на такихъ-то основаніяхъ [1]*, сходъ, удостовѣрясь, что на раздѣлъ согласенъ старшій членъ семьи, прежде всего обсуждаетъ самый важный вопросъ — способны ли образующіяся семейства къ самостоятельному веденію хозяйства и будетъ ли имъ возможность исправно платить подати? Если здѣсь сходъ признаетъ, что этимъ условіямъ дѣлящаяся семья не удовлетворяетъ, то этого довольно, чтобы отказать ей въ раздѣлѣ* [2]. Если же сходъ найдетъ, что дѣлящіеся удовлетворяютъ этимъ условіямъ, требуемымъ закономъ, то *далѣе* обсуждаетъ: *достаточна ли усадьба* семьи для того, чтобы на ней всѣмъ дѣлящимся строиться, не нарушая Устава Строительнаго, а если не достаточна, то рѣшаетъ *отведеніе отдѣляемымъ запасныхъ усадебъ* [3]. *Затѣмъ распредѣляетъ между дѣлящимися:* 1) полевую землю, 2) родовую ихъ усадьбу, 3) стройку, 4) необходимую принадлежность крестьянскаго хозяйства, какъ-то: скотъ, земледѣльческія орудія, сбрую, хлѣбъ, сѣмена, кормъ и т. п. [4]), въ остальное же дѣленіе имущества не вмѣшивается. Не подлежатъ также раздѣлу на сходѣ земли благопріобрѣтенныя [5])

---

1) Ст. 38 и 39 Об. Пол. 1902 г.
2) Ст. 41 О. П. 1902 г.
3) Ст. 40 О. П. 1902 г.
4) Ст. 42 О. П. 1902 г.
5) Ст. 43 О. П. 1902 г. и Р. П. С. 1901 г. №№ 2132 и 2958.

и выкупленныя до срока и выдѣленныя къ одному мѣсту [1]), но распредѣляется обязательно между дѣлящимися платежъ лежащихъ на семьѣ долговъ и повинностей [2]).

Приговоръ, какъ мы уже говорили, долженъ быть *письменный и составленный съ согласія* $^2/_3$ *полнаго схода* [3]), *раздѣлъ же, составленный безъ соблюденія этихъ условій, считается не состоявшимся, а самовольно раздѣлившіеся для правительства считаются все равно какъ недѣленные* [4]).

Надо сказать, что такіе неоформленные раздѣлы часто все-таки практикуются. Разойдутся члены семьи безъ разрѣшенія схода, или, какъ говорятъ крестьяне, „любомирно", и забудутъ, что они все-таки *для закона одна семья.*

Уйдетъ одинъ изъ разошедшихся, скажемъ—младшій, на сторону, сляжетъ въ больницу, а недоимку больничную спрашиваютъ со старшаго члена семьи... „Да вѣдь мы же раздѣлены"...—„Нѣтъ, вы не раздѣлены",—отвѣчаетъ законъ и исправно взыскиваетъ недоимку съ якобы отдѣленнаго члена семьи.

Да и мало ли такихъ или подобныхъ непріятныхъ случаевъ наживаютъ себѣ крестьяне только потому, что не исполняютъ яснаго требованія закона.

Замѣтимъ (и это весьма важно), что дѣлить семью сходъ, безъ согласія старшаго ея члена,

---

[1]) Р. П. С. 1897 г. № 3499.
[2]) Ст. 42 Об. Пол. 1902 г. и Р. П. С. 1898 г. № 1950.
[3]) Ст. 44, 69 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 45 Об. Пол. 1902 г.

можетъ только тогда, если самъ считаетъ такового за развратника и расточителя [1]), или же если общество признаетъ, что въ семьѣ идутъ такія ссоры, которыя уже ничѣмъ не исправишь, почему совмѣстная жизнь невозможна [2]), или же обществу извѣстно, что домохозяинъ тратитъ общее имущество исключительно на себя [3]).

Въ заключеніе скажемъ, что если семья разошлась безъ приговора, живетъ въ самовольномъ раздѣлѣ и проситъ этотъ самовольный раздѣлъ оформить, дать на него приговоръ, то общество имѣетъ право дать таковой и въ немъ вписать то имущество, которое получилъ каждый изъ расходившихся въ то время, когда семья разошлась. Послѣ этого она будетъ уже считаться дѣленной [4]).

Такъ же скажемъ, что для раздѣла на сходъ должны вызываться всѣ дѣлящіеся [5]), но, конечно, можно дѣлить и въ отсутствіи кого-либо изъ дѣлящихся, если онъ пришлетъ письменное заявленіе, что согласенъ на раздѣлъ въ своемъ отсутствіи.

Безъ соблюденія всего этого закона раздѣлъ считается бывшимъ только тогда, когда онъ состоялся до 18 марта 1886 года [6]). Такихъ

---

1) Ст. 39 Об. Пол. 1902 г.
2) Р. П. С. 1901 г. № 2958.
3) Р. П. С. 1893 г. № 65.
4) Р. П. С. 1901 г. № 1444.
5) Р. П. С. 1896 г. № 670.
6) Р. П. С. 1896 г. № 657 и 1900 № 3967.

отдѣленныхъ дѣлить вновь по нынѣшнему закону сходъ права не имѣетъ [1]).

Итакъ, сходъ долженъ сознательно и осторожно относиться къ раздѣламъ. Хотя круговая порука Высочайшимъ Указомъ 12 марта 1903 г. и снята, почему обществу не придется платиться за своего члена, разорившагося изъ-за неправильно допущеннаго сходомъ раздѣла, не надо, тѣмъ не менѣе, забывать, что таковой можетъ попасть и на общественное призрѣніе, на мірскіе хлѣба [2]).

Слѣдовательно, *допуская противозаконный раздѣлъ, дробленія, а съ нимъ и обѣдненіе хозяйства въ своемъ обществѣ, сходъ самъ дѣйствуетъ себѣ въ убытокъ: можетъ прійти день, что такіе раздѣленные потребуютъ кусокъ хлѣба отъ того же схода.*

Отдѣлятъ, напримѣръ, запаснаго, — ушелъ онъ на войну, а жена и малолѣтнія дѣти остаются на попеченіи общества, которое должно имъ дать квартиру, отопленіе, помощь въ работѣ [3]).

Сегодня ведро водки выпили, да подписали приговоръ, а тамъ придется, быть-можетъ, многіе годы кормить разорившагося и съѣвшаго на мірскіе хлѣба изъ-за этого же приговора человѣка.

Изъ-за подобнаго же рода соображеній весьма осторожно надо относиться обществу и къ во-

---

[1]) Р. П. С. 1900 № 252.
[2]) П. 6 ст. 361 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Прилож. къ ст. 38 Уст. Воин. Пов. и Цирк. М. В. Д. 15 августа 1904 г. № $^{26}/_{6489}$.

просу о пріемѣ въ свою среду новыхъ членовъ. Принятый въ общество неизвѣстный обществу человѣкъ тоже легко можетъ попасть на мірскіе хлѣба, не говоря уже о томъ, что его поведеніе можетъ скоро заставить общество пожалѣть, что оно приняло его въ свою среду.

Бываютъ случаи, что года не пройдетъ, какъ человѣка въ общество приняли, а ужъ то же общество усиленно проситъ правительство выдворить его изъ общества, взять въ свои руки.

Давать пріемные приговоры надо очень осторожно и не только потому, что мы сейчасъ говорили. Часто бываетъ, что общество согласится принять новаго человѣка только для счета, безъ права на землю, а въ приговорѣ этого не скажетъ. И вотъ такой приписанный только потому, что въ пріемномъ приговорѣ не упомянуто о томъ, что онъ принятъ безъ права на надѣлъ, при первомъ же общемъ передѣлѣ можетъ требовать себѣ надѣлъ, равный съ родовыми крестьянами общества [1]).

Или примутъ безъ права на надѣлъ, напишутъ это въ приговорѣ, а затѣмъ, за ведро-другое, сдѣлаютъ ему поблажку, дадутъ душку земли „повладать“. Смотришь, отнять ее уже никакимъ образомъ нельзя, и приписанный безъ надѣла со всѣмъ своимъ потомствомъ получаетъ право на надѣлъ, наравнѣ съ прочими [2]).

---

[1]) У. П. С. 1884 г. № 4645 1887 г. №№ 1662, 1663, 2082.
[2]) Р. П. С. 1888 г. № 31.

Если же общество сознательно желаетъ дать человѣку право на участіе въ своемъ надѣлѣ, то необходимо въ пріемномъ приговорѣ оговорить, на сколько именно душъ онъ принимается, и самый приговоръ составить $^2/_3$ голосовъ всѣхъ домохозяевъ. Если же человѣкъ принимается безъ права на землю, то приговоръ ему можно дать и по согласію только $^1/_2$ схода [1]. И въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ, выпить ведро-другое вина, конечно, не трудно, да лучше этотъ обычай бросить: *даровое вино можетъ себя окупить съ избыткомъ.*

Къ огромному несчастію какъ самихъ крестьянъ, такъ, слѣдовательно, и всей Россіи, такъ какъ большая часть сходовъ нашего отечества населена именно крестьянами, стараться сорвать вина со всякаго, имѣющаго дѣло до схода, среди многихъ сходовъ вошло въ обычай.

Этотъ-то обычай, совершенно, конечно, противозаконный, и губитъ великое дѣло крестьянскаго самоуправленія, онъ же и русскую деревню обращаетъ въ такое мѣсто, по которому въ праздничный день пройти противно.

А ужъ что стоитъ этотъ обычай отдѣльнымъ крестьянамъ, что ушло изъ кармана ихъ на незаконное угощеніе міра водкою—подсчитать невозможно; но если бы удалось, думается намъ, цифра получилась бы поразительно большая.

Во всякомъ случаѣ она ясно опровергала бы то, на что крестьяне любятъ постоянно ссы-

---

[1]) Р. П. С. 1890 г. № 612.

латься — ихъ яко бы бѣдность. Нѣтъ бѣдности тамъ, гдѣ можно на вино бросать милліоны. Водка, это — первый врагъ и крестьянства и Россіи: она заставляетъ сходъ относиться къ дѣламъ пристрастно и постановлять незаконные приговоры; она ослабляетъ народъ изъ поколѣнія въ поколѣніе; она обращаетъ добраго и хорошаго по душѣ русскаго мужика въ звѣря, которому не нужно никакого порядка, никакого благоустройства, которому нужно только шумѣть, кого-нибудь обругать, кого-нибудь да побить; а такъ какъ чаще всего подъ рукою Богомъ вѣнчанная жена, то ей чаще всего и попадаетъ.

А между тѣмъ пожелай только сами крестьяне водворить въ средѣ своей благоустройство и порядокъ, и они этого могутъ достигнуть гораздо лучше, чѣмъ самая образцовая полиція.

Сила здѣсь въ томъ, что полиція не углядитъ за всѣми, а ужъ общество за своимъ членомъ всегда углядитъ, если онъ идетъ противъ его постановленія, его приговора.

Поэтому, чтобы водворить порядокъ и благоустройство въ обществѣ, сходу стоитъ только подумать о томъ, изъ-за чего много дурного происходитъ въ обществѣ, и постановить того или другого не дѣлать. Дѣйствительно: въ силу ст. 62 п. II Общаго Положенія, вопросы благоустройства въ обществѣ предоставлены обсужденію схода, слѣдовательно, сходъ имѣетъ право постановлять по нимъ приговоры, обя-

зательные для отдѣльныхъ своихъ членовъ. Далѣе: для того, чтобы приговоръ былъ вполнѣ законенъ, онъ долженъ не противорѣчить закону. Въ Уставѣ казенныхъ селеній изложено много вопросовъ, добровольное примѣненіе которыхъ обществомъ въ своей средѣ было бы, конечно, законно, такъ какъ будетъ основано на законѣ, а, слѣдовательно, и обязательно для отдѣльныхъ крестьянъ. Исполняющій приговоры схода сельскій староста, въ силу данной ему закономъ карательной власти, заставлялъ бы отдѣльныхъ крестьянъ блюсти постановленія общества, подчиняться требованіямъ общества.

Для того, чтобы начать дѣло порядка, законности и благоустройства обществу, прежде всего, надо на сходѣ постановить приговоръ слѣдующаго, приблизительно, содержанія:

„Такого-то года, мѣсяца и числа, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне-собственники такого-то уѣзда, волости и общества, будучи на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты такого-то (или кандидата его такого-то) въ числѣ... голосовъ изъ общаго числа...всѣхъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, имѣли сужденіе о томъ, что установившійся за многіе годы въ обществѣ нашемъ обычай получать съ имѣющихъ дѣло до схода за подписаніе приговора могарычи, а также обществомъ пропивать разные мелкіе общественные доходы, для насъ же самихъ является весьма убыточнымъ, ибо: 1) тѣ деньги, которыя идутъ въ

могарычи, оставались бы дающимъ на ихъ нужныя дѣла, и тѣмъ увеличивалось бы какъ ихъ, такъ, слѣдовательно, и общественное, благосостоянiе и 2) тѣ деньги, которыя пропиваются изъ общественныхъ доходовъ, понемногу за цѣлый годъ составляютъ порядочную сумму, которая могла бы быть сохранена старостою, и при раскладкѣ, согласно закона, уменьшить для каждаго изъ насъ годовой окладъ податей. Кромѣ того, подъ влiянiемъ угощенiя, сходъ часто постановляетъ приговоры не согласно съ закономъ, на самомъ же сходѣ происходятъ ссоры и безпорядки. Посему, ради прекращенiя всего этого на будущее время, посовѣтовавшись между собою и руководствуясь п. II ст. 62 Общаго Положенiя, большинствомъ голосовъ постановили: впредь могарычей сходу ни съ кого не брать и общественныхъ доходовъ отнюдь не пропивать, а каждую копейку онаго старостѣ записывать на приходъ и свято хранить до раскладки въ цѣлости ежегодно. Кто же будетъ стараться измѣнить этотъ приговоръ и итти противъ общественнаго постановленiя, съ того старостѣ взыскивать своею властiю, такъ же, какъ и съ тѣхъ, кто будетъ стараться сходъ подпоить. Въ чемъ и подписуемся: бывшiе на сходѣ неграмотные такiе-то согласные, а за нихъ и за себя грамотные. Бывшiе на сходѣ неграмотные не согласные, и за нихъ и за себя грамотные. Подъ симъ староста печать приложилъ (а если грамотный, то и подписался).

Вотъ такой приговоръ былъ бы, дѣйствительно, законнымъ и принесъ бы обществу неисчислимую пользу и выгоду безъ всякаго сомнѣнія. Предоставленное земскому начальнику право налагать на сходъ взысканіе безъ суда за распитіе водки на сходахъ [1]), если крестьяне сами не сознаютъ всей невыгоды этого дѣла для самихъ себя, обычая этого въ корень искоренить не можетъ, такъ какъ дѣло никогда не бываетъ крѣпко, когда дѣлается только за страхъ, а не за совѣсть.

На практикѣ же мы видимъ, что всѣ заботы общества въ дѣлѣ благоустройства, по большей части, сводятся къ тому, чтобы городить изгородки, съ грѣхомъ пополамъ, когда начальство прикажетъ, чинить дороги да воспрещать праздничную работу, для чего еще съ вечера наканунѣ праздника очень часто поднимается старостою флагъ на палкѣ или колодезномъ журавлѣ. *Послѣдняго рода приговоры совершенно противозаконны*, такъ какъ обществу, въ силу закона, постановлять таковые не предоставлено права.

Если есть законъ, который совѣтуетъ праздничные дни проводить въ отдохновеніи отъ трудовъ, воздержаніи отъ пороковъ и молитвѣ [2]), то изъ этого еще не слѣдуетъ, что человѣкъ, воздерживающійся въ праздникъ отъ пьянства и выѣхавшій на свою полосу работать, не желая отдыхать и въ праздникъ, могъ бы быть

---

[1]) Р. П. С. 1900 г. № 913, 3030.
[2]) Сг. 23, 24, 25 Уст. пред. прест. и ст. 300 О. Учр. Губ.

за это, какъ это зачастую наблюдается, наказанъ старостою по требованію общества [1]. Какъ требованіе общества, такъ и исполненіе его старостою въ этомъ случаѣ будутъ совершенно незаконны и неправильны; за это и общество и староста могутъ поплатиться по жалобѣ неправильно наказаннаго земскому начальнику.

Законъ прямо говоритъ: „Всякій въ правѣ работать въ праздникъ и никто не въ правѣ ему это воспрещать [2]. *Не праздничную работу надо запрещать,— если она грѣхъ, то Богъ за нее покараетъ, а не обществу это дѣлать,— а именно надо отказаться отъ пьянства, тѣмъ болѣе на сходахъ, которые въ рабочее время собираются почти исключительно по праздничнымъ днямъ.* Намъ же думается, что не за работу въ праздникъ человѣка, въ потѣ лица своего по Евангелію, зарабатывающаго хлѣбъ свой, покараетъ Богъ, а именно за праздничное пьянство, за праздничное непотребство, развращеніе молодежи и дѣтей, съ ними сопряженное.

А вотъ, если общество составитъ приговоръ объ искорененіи въ средѣ своей непотребства, это сдѣлать оно безусловно имѣетъ право. Можетъ оно требовать отъ старосты, чтобы тотъ преслѣдовалъ крестьянъ, способствующихъ непотребству [3], устраивающихъ, скажемъ, въ домѣ своемъ игру, пьянство, вечеринки [4],

---

1) Ук. П. С. 1901 г. № 4 (В. 73).
2) Выс. утв. М. Г. С. 10 мая 1904 г.
3) Ст. 502 т. XII Св. Зак. Уст. о благоустр. 1857 г.
4) Ст. 503 т. XII Св. Зак 1857 г.

или чтобы онъ взыскивалъ съ тѣхъ, кто напьется пьянымъ, пока идетъ служба въ церкви [1]), что было бы весьма полезно, особенно для молодежи, не любящей ходить въ церковь, или же преслѣдовалъ бы молодежь, непочтительно относящуюся къ родителямъ и вообще къ старикамъ [2]), что по нынѣшнимъ временамъ, когда такіе случаи бываютъ ежедневно, тоже было бы весьма не лишнее. Имѣетъ общество право требовать преслѣдованія тунеядцевъ-нищихъ, просящихъ милостыню вмѣсто того, чтобы работать [3]), и обучающихъ тому же дѣтей [4]) или же публично поющихъ непристойныя пѣсни [5]). Все это можетъ преслѣдовать общество, вмѣнивъ это своимъ приговоромъ въ обязанность старостѣ, а если онъ ничего не дѣлаетъ, то жаловаться на него земскому начальнику. Можетъ общество слѣдить и за чистотою, напримѣръ, запрещать выливать на улицу помои, вообще бросать на нее нечистоты [6]), слѣдить за дѣтьми, чтобы не ломали изъ шалости деревьевъ [7]) и т. д.

Все это дѣла какъ будто маленькія, о которыхъ и говорить не стоитъ, а, между тѣмъ, какое огромное значеніе для жизни въ деревнѣ имѣетъ правильное разрѣшеніе этихъ малень-

---

[1]) Ст. 493 т. XII Св. Зак. 1857 г.
[2]) Ст. 487 т. XII Св. Зак. 1857 г.
[3]) Ст. 499 т. XII Св. Зак. 1857 г.
[4]) Ст. 500 т. XII Св. Зак. 1857 г.
[5]) Ст. 492 т. XII Св. Зак. 1857 г.
[6]) Ст. 475 т. XIII Св. Зак. 1857 г.
[7]) Ст. 523 т. XII Св. Зак. 1857 г.

кихъ дѣлъ! Возьмемъ хоть дѣло общественнаго призрѣнія старыхъ, дряхлыхъ, больныхъ, не способныхъ къ труду и не имѣющихъ состоятельныхъ родственниковъ, что лежитъ на обязанности общества [1]). Возложивъ на него эту обязанность, законъ предоставляетъ самому обществу выборъ способа, вида и размѣра призрѣнія [2]), общее наблюденіе же за этимъ дѣломъ возлагаетъ на земскаго начальника [3]).

Такого призрѣваемаго общество можетъ помѣстить на постоянную квартиру или водить по очереди, „по череду" или же, наконецъ, давать ему помѣсячно деньги изъ мірскихъ суммъ на квартиру, ѣду и одежду. Все это, какъ уже сказано, зависитъ отъ постановленія схода.

Въ этомъ дѣлѣ весьма важно: какъ его разрѣшитъ сходъ, что ему подскажетъ мірская совѣсть, на которую, очевидно, разсчитывалъ законъ, давая ему самостоятельное право выбирать видъ, способъ и размѣръ призрѣнія.

Можетъ быть такая картина. Утромъ изъ одной избы въ другую староста ведетъ еле волочащаго ноги старика. Морозъ, а на немъ чуть не одна рубашка. Кругомъ мальчишки бѣгутъ, свистятъ, дразнятъ старика, старшіе же и не думаютъ ихъ остановить. Вводитъ староста старика въ очередную избу, баба-хозяйка встрѣчаетъ его бранью: „Опять принесло, гроба на

---

1) П. 6 ст. 361 Об. Пол. 1902 г.
2) Р. П. С. 1890 № 1923 (В. 197).
3) Ст. 40 Пол. Зем. Нач. 1902 г.

тебя нѣту-ти“. Старикъ помѣщается гдѣ-нибудь въ углу, чтобы на него не натыкаться; ему бросаютъ кусокъ черстваго хлѣба, какъ собакѣ, и то только потому, что если не бросить, по-пожалуй, староста взыщетъ и т. п.

Можно взять и другую картину: старикъ лежитъ на печи въ теплой и чистой избѣ, подходитъ обѣдъ, его зовутъ къ столу; члены семьи, гдѣ онъ живетъ, платя въ нее то, что ему ежемѣсячно даетъ сходъ на содержаніе, дорожатъ имъ, какъ выгоднымъ постояльцемъ, съ нимъ вѣжливы и ласковы и т. д.

Третья картина: старикъ живетъ въ избѣ на квартирѣ, куда за него платитъ общество, а не онъ самъ, такъ какъ денегъ общество не даетъ ему въ руки. Произошло это потому, что на сходѣ призрѣваемый пошелъ съ торговъ, и нынѣшній хозяинъ взялъ за его содержаніе дешевле другихъ. Старикъ еле ходитъ отъ старости. „Ну-ка, дѣдушка,— говоритъ хозяинъ,— пойди, принеси воды изъ проруби“. „Не въ мочь мнѣ“,— отвѣчаетъ призрѣваемый. „А, не въ мочь, такъ ступай опять ходить по череду, больше держать тебя не стану“. И пойдетъ такой старецъ за водою, а то и дровецъ поколетъ, и поросячій хлѣвъ вычиститъ.

Такъ вотъ какъ одно дѣло можно сдѣлать на десять ладовъ. Все дѣло въ томъ, чтобы сдѣлать дѣло за совѣсть. Есть у міра совѣсть— призрѣваемому хорошо, нѣтъ ея — жизнь ему хуже пса. А что часто этой совѣсти будто и въ заводѣ не было — намъ хорошо извѣстно

изъ разныхъ случаевъ. Въ этомъ дѣлѣ общество забываетъ зачастую, что призрѣвать такихъ стариковъ, это—ихъ обязанность, что старикъ можетъ *не просить* призрѣнія, а *требовать* его, что это его *право,* а общество должно исполнить эту свою *обязанность* къ нему. Не мудрено, что такіе призрѣваемые зачастую бѣгутъ отъ призрѣнія и предпочитаютъ ходить подъ окнами, чѣмъ пользоваться правомъ общественнаго призрѣнія, даннымъ имъ закономъ.

Отъ этого увеличивается толпа наглыхъ промышленниковъ-нищихъ, кочующихъ отъ одной винной лавки до другой, не просящихъ, а требующихъ милостыни, т.-е. того, чего можно только просить, а не требовать. И крестьяне имъ даютъ, боясь не дать, ибо нищій обругаетъ на чемъ свѣтъ стоитъ.

А знали бы крестьяне законъ и хотѣли бы жить по закону, такъ своихъ стариковъ подъ окошко не пускали бы, а содержали по-человѣчески, нищихъ же учили бы по суду за грубость и наглость [1]), вмѣсто того, чтобы ихъ бояться.

Всякое дѣло зависитъ отъ того, по совѣсти или нѣтъ отнесется къ нему сходъ. Взять хоть бы учетъ должностного лица, напримѣръ, старосты. Цѣлый годъ общество требовало отъ старосты то 5, то 10, то 3 р. на общественный пропой; староста, по незнанію закона или

---

[1]) Ст. 50 Уст. Нак., пал. Мир. Суд.

по мягкости, давалъ, а пришелъ учетъ, общество за что-нибудь на старосту разсердилось и этого расхода не принимаетъ: говоритъ, что если деньги пропиты, то пропилъ ихъ самъ староста съ двумя, тремя пріятелями, а вовсе не общество. И выходитъ, что и старосту подъ штрафъ или арестъ подвели и сами нечестное дѣло сдѣлали.

На такого рода дѣла сходъ наталкиваютъ, по большей части, недобросовѣстные сходчики, такъ называемые „горлопаны". Все дѣло горлопана въ громкомъ голосѣ: закричать, зашумѣть и смутить общество — это его всегдашнее дѣло. Отъ нихъ всѣ безпорядки, пьянство, безобразіе и незаконность на сходахъ.

Однако, *избавиться отъ нихъ не трудно;* стоитъ только постановить $^{2}/_{3}$ голосовъ приговоръ объ устраненіи такого горлопана на 3 года отъ участія на сходѣ [1]). Право это предоставлено обществу, но сходъ очень рѣдко его примѣняетъ на дѣлѣ. Это очень жаль, такъ какъ отъ горлопановъ никакой пользы для общества нѣтъ, выходятъ же только одни убытки да непріятности. *Изъ горлопановъ же обыкновенно бываютъ и постоянные уполномоченные общества, ходящіе по судамъ да по начальству только для того, чтобы получать общественныя деньги за проходъ и прошенія.*

Горлопанство вообще вредно отзывается на общественныхъ дѣлахъ, и всякое разумное об-

---

[1]) П. 3 ст. 62 Об. Пол. 1902 г.

щество, конечно, должно бороться противъ горлопанства въ своей средѣ; способъ же для борьбы этой мы уже указали.

Теперь перейдемъ къ вопросу о выдвореніи изъ общества порочныхъ членовъ. Право это предоставлено обществу по отношенію къ тѣмъ его членамъ, которые, постоянными пороками и поведеніемъ, близкимъ къ преступности, становятся опасны для односельцевъ. Тогда общество $^{2}/_{3}$ голосовъ можетъ составить приговоръ, т.-е. просить правительство выдворить такого человѣка изъ общества [1]). Подобный приговоръ обязательно провѣряется на сходѣ земскимъ начальникомъ [2]), который, согласившись съ обществомъ и признавъ приговоръ правильнымъ, можетъ удаляемаго тотчасъ же посадить въ тюрьму [3]), чтобы онъ по злобѣ на общество не пустилъ краснаго пѣтуха или не сдѣлалъ какой другой пакости. По разсмотрѣніи дѣла предводителемъ дворянства [4]), оно переходитъ въ губернское присутствіе, которое утверждаетъ приговоръ, и тогда человѣкъ ссылается или же отмѣняется приговоръ, и тогда онъ изъ тюрьмы, если былъ посаженъ, освобождается [5]). Если въ обществѣ менѣе 300 душъ, то на удаленіе требуется согласіе и волостного схода [6]). *Приговоръ*

---

[1]) П. 3 ст. 62 Об. Пол. 1902 г. и п. 4 прилож. къ ст. 215 Уст. Предупр. (по прод. 1902 г.).
[2]) Ст. 34 Пол. З. Нач. 1902 г.
[3]) Ст. 35 Пол. З. Нач. 1902 г.
[4]) П. 9 прилож. ст. 215 Уст. Пред. (1902 г. прод.).
[5]) П. 10 прилож. ст. 215 Уст. Пред. (1902 г. прод.).
[6]) П. 3 прилож. ст. 215 Уст. Пред. (прод. 1902 г.).

долженъ быть составленъ не голословно, но необходимо въ немъ точно изложить причины, по которымъ удаляемый признанъ вреднымъ и не безопаснымъ для общества человѣкомъ [1]).

Выдвореніе изъ общества требуетъ расходовъ, и если приговоръ подобный составляется, то деньги должны быть внесены земскому начальнику или въ его депозитъ въ казначейство тотчасъ же по составленію приговора [2]). Размѣръ взноса зависитъ отъ того, уходитъ ли за удаляемымъ его семья, или нѣтъ, что зависитъ отъ нея; также отъ того, остается ли надѣлъ его въ семьѣ, или же въ обществѣ. Приблизительный расчетъ расходовъ на выдвореніе слѣдующій [3]). Расходы на выдвореніе распадаются на три части — издержки на: 1) продовольствіе, 2) снабженіе одеждою и 3) пересылку въ новое мѣстожительство, какъ самого удаляемаго, такъ и всѣхъ членовъ его семейства, которые за нимъ слѣдуютъ.

Продовольствіе каждаго удаляемаго человѣка стоитъ 3 р. въ мѣсяцъ со дня передачи его въ руки правительства до водворенія въ новомъ мѣстѣ.

Если же надѣлъ его при выдвореніи переходитъ въ распоряженіе общества, то общество, сверхъ указаннаго продовольствія, обязано обезпечить ему таковое, такъ же, какъ и всѣмъ слѣдующимъ за нимъ членамъ семьи

---

1) Р. П. С. 1884 г. № 1966 и 1886 г. № 963.
2) П. 14 прилож. ст. 215 Уст. Пред. (прод. 1902 г.).
3) Цирк. М. В. Д. 6 іюля 1902 г. № 13.

его, на цѣлыхъ 2 года съ расчетомъ по 73 р. на человѣка.

Если же выдворяемый еще до разсмотрѣнія дѣла губернскимъ присутствіемъ заключается земскимъ начальникомъ въ тюрьму, то на это требуется еще прибавки кормового довольствія 6 рублей.

Что касается издержекъ на снабженіе, какъ самого удаляемаго, такъ и членовъ семьи, слѣдующихъ за нимъ, одеждою, то таковые исчисляются.

	На взрослаго мужчину.	На взрослую женщину.	На ребенка.
Съ апрѣля по сентябрь . . .	7 р. 77 к.	7 р. 2 к.	5 р. 78 к.
Съ сентября по мартъ . . .	12 р. 46 к.	13 р. 58 к.	10 р. 50 к.

Далѣе, расходы на пересылку зависятъ отъ того, куда именно правительство отсылаетъ удаляемаго и высчитываются согласно дѣйствующимъ тарифамъ. Изъ всего этого видно, что хотя общество и имѣетъ право выдворять своихъ порочныхъ членовъ, но должно при этомъ нести издержки, иногда далеко не малыя. Кромѣ того, совсѣмъ нельзя выдворять изъ общества несовершеннолѣтнихъ, стариковъ старше 60-ти лѣтъ, больныхъ, увѣчныхъ или дряхлыхъ [1]), или же бывшихъ военныхъ, уволенныхъ отъ службы за негодностью по состоянію здоровья [2]).

---

[1]) П. 20 прилож. ст. 215 Уст. Пред. (прод. 1902 г.).
[2]) Р П. С. 1883 г. № 3153.

Право общества отказываться отъ своего порочнаго члена и передавать его въ руки правительства, конечно, право весьма важное, но относиться къ этимъ дѣламъ надо очень осмотрительно. Удалить на 3 года отъ участія въ сходѣ горлопана — совсѣмъ другого рода дѣло, чѣмъ выдворить изъ общества человѣка на вѣчныя времена [1]). Первому это — временное наказаніе, для второго же вся жизнь ломается. Это—дѣло великой важности для общественной, мірской совѣсти. Надо, дѣйствительно, имѣть серьезную причину, чтобы допустить такой приговоръ; постановлять же такого рода приговоры за вино — просто грѣхъ, и большой, много большій, чѣмъ праздничная работа.

Право выдворять дано обществу только въ отношеніи къ своимъ крестьянамъ; если же въ обществѣ живетъ человѣкъ чужой, и общество этимъ не довольно, то постановлять приговора о его выдвореніи нельзя [2]). Да и вообще надо сказать: не такими мѣрами, какъ выдвореніе порочныхъ членовъ, можно добиться порядка въ обществѣ.

Можно его добиться только тѣмъ, чтобы стараться жить по закону, а для того, чтобы жить по закону, надо 1) бросить разъ навсегда могарычи и 2) знать законъ.

Для того, чтобы знать законъ, надо его узнать, а для того, чтобы его узнать, надо имѣть въ обществѣ побольше грамотныхъ лю-

---

[1]) Выс. у. М. Г. С. 10 іюня 1900 г. Б. I п. 15.

[2]) Р. П. С. 1889 г. № 1927.

дей, могущихъ читать законъ и толковать его сходу.

Для того же, чтобы были въ обществѣ грамотные люди, надо стараться учить дѣтей грамотѣ, а для этого — открывать училища, школы. Какъ земство, такъ и епархіальное вѣдомство, а зачастую и помѣщикъ, всегда придутъ на помощь обществу деньгами, матеріаломъ и совѣтомъ. Къ дѣлу этому нужно относиться не такъ, какъ теперь нерѣдко относятся крестьяне. Очень часто они имѣютъ такой видъ, будто бы господа выдумываютъ какую-то ненужную имъ роскошь, предлагая открыть школу, а они только еле-еле соглашаются на это. Надо не соглашаться еле-еле, а всякому обществу самому хлопотать и стремиться къ открытію у себя школы.

Когда же школа открыта, то не относиться къ учителямъ какъ къ какимъ-то, нанятымъ на службу общества, рабочимъ. Надо помнить, что учитель дѣлаетъ работу крайне трудную и неблагодарную для себя и весьма полезную для крестьянъ. Обучать дѣтей грамотѣ — очень большой трудъ; за него крестьяне платятъ обыкновенно крайне скудно, да, кромѣ того, еще скупятся и на дрова учителю и на керосинъ. Стыдно слушать жалобы учителей на то, что крестьяне почти не даютъ дровъ въ школу, разсчитывая, что ее „ребятишки нагрѣютъ“, или же съ 8 ч. вечера заставляютъ учителя сидѣть безъ огня на томъ основаніи, что міръ съ этого времени самъ спать ложится... Все

это показываетъ только дѣйствительную темноту крестьянства, избавиться отъ которой оно можетъ только одною школою. А между тѣмъ пожелай только общество открыть школу, и всякій сейчасъ же придетъ ему въ этомъ благомъ дѣлѣ на помощь; а со школою придетъ и грамотность, а съ грамотностью — и нѣкоторое знаніе закона, законность, такъ необходимая для крестьянскаго самоуправленія.

Для открытія школы ближайшія между собою нѣсколько обществъ могутъ соединиться, устроить особую отъ годовой раскладки общественную складку [1]). Досадно бываетъ иногда смотрѣть, какъ нѣсколько обществъ годами не могутъ открыть школы только потому, что не могутъ согласиться, въ какой именно изъ деревень ставить самое зданіе школы. Здѣсь самолюбіе общества, состоящее въ томъ, чтобы настоять на своемъ и сказать потомъ, что школа открыта „у насъ", тормозитъ великое дѣло народнаго образованія, которое одно только и можетъ внести свѣтъ въ темную, даже въ богатой и промышленной мѣстности, деревню.

Чѣмъ деревня, общество, богаче, тѣмъ ярче обыкновенно выступаетъ эта темнота народная. Въ богатой, промышленной мѣстности много народа уходитъ на отхожій промыселъ, живетъ мѣсяцами въ городѣ, возвращаясь только на страдную пору. Такіе, пожившіе въ городѣ,

---

1) П. 13 ст. 62 Об. Пол. 1902 г.

особенно изъ молодежи, насмотрѣвшись городскихъ соблазновъ, возвращаясь домой, думаютъ, что они умнѣе стали, если сняли поддевку да надѣли пиджакъ или вмѣсто картуза начали носить шляпу-фетръ. А на сходѣ, смотришь, такой молодчикъ сидитъ съ папиросой въ зубахъ, будто въ московскомъ трактирѣ, и еще ярче выступаетъ непониманіе имъ того, что сходъ не трактиръ, а великое народное дѣло. Вотъ кабы вмѣсто трактировъ походилъ онъ въ Москвѣ по библіотекамъ, да почиталъ бы законы, такъ на сходѣ могъ бы быть полезнымъ человѣкомъ, вмѣсто того, чтобы дымить папиросой.

Темнота выступаетъ яснѣе въ богатой деревнѣ и потому, что въ ней общественныхъ доходовъ больше, а съ ними больше и общественнаго пропоя. Между тѣмъ, *по закону, каждая общественная копейка должна итти въ общественный капиталъ, а капиталами общество можетъ распоряжаться только по приговорамъ, постановленнымъ* $^2/_3$ *всѣхъ домохозяевъ общества* [1]; за неисполненіе же этого его можетъ наказывать административнымъ порядкомъ земскій начальникъ [2]), которому и принадлежитъ право соглашаться или не соглашаться съ приговорами объ употребленіи мірскихъ капиталовъ [3]). *По общественнымъ же приговорамъ слѣдуетъ распоряжаться и всякимъ другимъ общественнымъ*

---

[1]) П. 7 ст. 66 Об. Пол. и ст. 69 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 57 Пол. З. Нач. 1902 г. и Ук. П. С. 1894 г. № 6508.
[3]) Ст. 37 П. З. Нач. 1902 г.

имуществомъ, такъ какъ всякое имущество стоитъ денегъ, а деньги составляютъ собою общественный капиталъ. Даже заемъ денегъ цѣлымъ обществомъ будетъ законенъ только тогда, когда общество занимаетъ ихъ по приговору, постановленному $^2/_3$ голосовъ всего схода[1]). Здѣсь скажемъ о томъ, что часто наблюдаемый порядокъ займовъ всѣмъ обществомъ на уплату податей является крайне *невыгоднымъ* для общества. Дѣйствительно: само общество установляетъ удобные ему частные сроки для взноса податей, а если они не удобны, то можетъ ходатайствовать объ ихъ измѣненіи [2]). Слѣдовательно, вмѣсто того, чтобы изъ $^0/_0$ занимать на подати и $^0/_0$ платить, чѣмъ увеличивать самую сумму платежа, обществу стоитъ только измѣнить сроки, подогнать ихъ къ такому времени, когда обыкновенно въ обществѣ деньги водятся. Съ другой же стороны этимъ порядкомъ общество само вводитъ въ своей средѣ отмѣненную закономъ по неудобству ея для крестьянъ круговую поруку.

Если общество займетъ деньги по приговору $^2/_3$ голосовъ за круговою другъ за друга порукою (а безъ нея рѣдко кто дастъ обществу денегъ то, очевидно, отвѣтственными за возвратъ денегъ станутъ всѣ домохозяева. И если одинъ, другой крестьянинъ въ срокъ свою часть не уплатитъ, то по суду недоплаченное будетъ взыскано со всѣхъ, слѣдовательно, поплатится и аккуратно уплатившій свою часть.

1) Р. П. С. 1895 г. № 1983.
2) Ст. 282 Об. Пол., 1902 г.

Вообще же *займы всѣмъ обществомъ на подати не имѣютъ смысла,* такъ какъ круговой поруки въ уплатѣ казенныхъ и земскихъ податей больше нѣтъ [1]), *каждый отвѣчаетъ за себя, а слѣдовательно, нечего обществу и займовъ дѣлать: занимай каждый, гдѣ хочешь, для себя, самъ и плати потомъ, если не можешь справиться съ податями.* Да только это — вздоръ: съ податями всякій справиться можетъ, если не будетъ пьянствовать да мотать хозяйства.

Общество можетъ за круговою порукою же входить на тѣхъ же основаніяхъ, что и остальные крестьяне, во всѣ закономъ дозволенные договоры, обязательства и т. д. [2]). О такого рода дѣлахъ можно сказать то же, что мы уже раньше говорили, поэтому не будемъ къ этому вновь обращаться.

О томъ, на какихъ основаніяхъ общество владѣетъ своею землею, тоже говорено было, здѣсь же добавимъ только, что землю, купленную обществомъ помимо надѣла, оно можетъ заложить, продать и т. п. [3]), но надѣлъ свой заложить не можетъ, даже когда кончится выкупной платежъ [4]), продать же ее можетъ только съ разрѣшенія губернскаго присутствія, а то и Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, что зависитъ отъ стоимости земли [5]).

---

[1]) Выс. Ук. Пр. Сен. 12 марта 1903 г.
[2]) Ст. 2 и 3 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 10 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 20 Об. Пол. 1902 г.
[5]) Ст. 18 Об. Пол. 1902 г.

Учрежденъ законъ этотъ для той цѣли, чтобы крестьяне всегда были обезпечены землею, чтобы имъ было съ чего кормиться.

Часто крестьяне жалуются, что надѣлъ ихъ малъ и хлѣбомъ ихъ не обезпечиваетъ. Правительство, заботясь о крестьянахъ, и здѣсь пришло имъ на помощь: учредило крестьянскій поземельный банкъ. Съ помощью ссудъ этого банка крестьянство, за 20 лѣтъ существованія банка, пріобрѣло помимо надѣла болѣе 5 милліоновъ десятинъ земли, на что получило ссудъ свыше 300 милліоновъ рублей. Вообще крестьянскихъ земель, кромѣ Сибири, считается около 150 милліоновъ десятинъ, слѣдовательно жалоба крестьянства на малоземелье едва ли основательна.

Земли у крестьянъ достаточно, а если имъ ея нехватаетъ, въ томъ они сами отчасти и виноваты.

„Какъ отцы и дѣды крестьянствовали, такъ и мы будемъ“,— зачастую твердятъ крестьяне. Уважать память отцовъ и дѣдовъ — безусловно хорошая вещь, только если это дѣлается сознательно. Въ этомъ же вопросѣ крестьяне громкою фразою только стараются прикрыть свою темноту, косность и нежеланіе ввести новое усовершенствованіе въ старое дѣло владѣнія землею.

Почти все крестьянство сидитъ на трехпольѣ, вслѣдствіе чего, слѣдовательно, ежегодно пустуетъ, не запахиваясь, а слѣдовательно, и не давая плода, изъ 150 милліоновъ десятинъ при-

близительно 50 милліоновъ ихъ подъ паромъ. Кромѣ этого, по подсчету знающихъ дѣло лицъ, у крестьянъ пропадаетъ подъ межняками и дорожками при черезполосицѣ около 15 милліоновъ десятинъ, да приблизительно въ общемъ столько же подъ лужайками и болотами.

Слѣдовательно, изъ-за трехполья пропадаетъ около 50 милліоновъ десятинъ, отъ черезполосицы при общинѣ 15, да отъ неосушенія болотъ и нераздѣлыванія лужаекъ столько же, а всего пропадаетъ около 80 милліоновъ десятинъ.

Измѣни крестьянство сѣвооборотъ, и часть земли, нынѣ пустующая подъ паромъ, пойдетъ подъ обработку; можетъ быть использовано изъ пропадающихъ ежегодно 50 милліоновъ 25 милліоновъ.

Введи крестьянство, вмѣсто дѣленія земли саженками по душамъ, общественную запашку— и ихъ землевладѣніе увеличится ежегодно еще на 15 милліоновъ десятинъ. Приложи оно руку къ осушенію болотъ, раздѣлкѣ пустырей подъ пахать, и вотъ еще 10—15 милліоновъ десятинъ. Всего же крестьянство, не считая Сибири, *можетъ увеличить, слѣдовательно, количество ежегодной запашки, приблизительно, на 50 милліоновъ десятинъ, съ которыхъ, по расчету средняго урожая въ Россіи, можетъ ежегодно получать, по самому скромному расчету въ 30 пудовъ съ десятины, до 150 милліоновъ лишнихъ пудовъ хлѣба.*

Опять-таки и *производительность одной запаханной десятины можетъ быть увеличена пра-*

вильнымъ удобреніемъ, хорошей пахатью и т. п. мѣрами. Мало ли еще уголковъ въ Россіи, гдѣ плуга признавать не хотятъ и ковыряютъ землю допотопной сохою?

И вотъ, вслѣдствіе этого, мы видимъ, что средняя урожайность десятины въ Россіи стоитъ 38,8 пуда, между тѣмъ, какъ въ другихъ странахъ, гдѣ хозяйство ведутъ лучше — болѣе чѣмъ вдвое выше: въ среднемъ 83,7 пуда. Доходность средней русской десятины въ 38,8 пуда вычислена вмѣстѣ и для надѣльной и для помѣщичьей земли. А между тѣмъ крестьянская надѣльная десятина даетъ, конечно, въ общемъ меньше, чѣмъ помѣщичья: посмотрите любую межу по границѣ крестьянскихъ и помѣщичьихъ земель, и сразу узнаете, гдѣ крестьянское поле, гдѣ помѣщичье. Происходитъ это только отъ обработки надѣльной земли по системѣ отцовъ и дѣдовъ. *Измѣнить все это — въ рукахъ самихъ крестьянъ; покуда же одно можно сказать: для чего гнаться за чужими землями и за деньги стараться покупать еще и еще земли, когда перемѣною сѣвооборота, введеніемъ общественной запашки да употребленіемъ тѣхъ же денегъ на свой же надѣлъ, можно собирать хлѣба третью, а то и больше, противъ нынѣ собираемаго количества?*

Въ перемѣнѣ сѣвооборота обществу всегда поможетъ земство. Введеніе же общественной запашки можетъ быть сдѣлано обыкновеннымъ приговоромъ $^2/_3$ голосовъ. Оно состоитъ въ томъ, что вмѣсто того, чтобы землю въ натурѣ дѣ-

лить по душамъ и разграничивать души бороздами, подъ которыми пропадаетъ такъ много земли, пахать, сѣять и убирать все поле всѣмъ міромъ, *а снятый хлѣбъ уже дѣлить по душамъ, сколько кто имѣетъ права получить по разверсткѣ общества.* Великое дѣло общество — міръ, и многое можно сдѣлать дружною мірскою работою.

Итакъ, малоземелье, о которомъ часто говорятъ крестьяне, въ сущности едва ли существуетъ; оно происходитъ только отъ неумѣнія крестьянъ владѣть своимъ надѣломъ. Это все равно, что жаловаться на безлошадье только потому, что не умѣешь запрячь лошадь. Земля есть, надо только умѣть ею владѣть, да при этомъ еще и уважать чужую собственность, не говоря уже въ крупномъ, даже въ мелочахъ. А между тѣмъ *неуваженіе со стороны крестьянства къ чужой собственности составляетъ собою крупную язву деревенскаго хозяйства.*

Въ другихъ странахъ за покушеніе на чужую собственность, такую, какъ порубка или самовольная охота въ чужихъ владѣніяхъ, полагается суровая кара закона, заключеніе въ тюрьмѣ. У насъ наказаніе за это гораздо легче. Происходитъ это, конечно, опять-таки по добротѣ правительства къ крестьянамъ, которое не хочетъ строго карать человѣка темнаго, не понимающаго всей важности совершаемаго имъ проступка.

Крестьянству надо цѣнить это отношеніе къ себѣ закона, а, не пользуясь легкостью нака-

занія, позволять себѣ постоянныя порубки, потравы и самовольную охоту въ чужихъ владѣніяхъ; надо не дѣлать всего этого прямо уже за совѣсть, за доброе отношеніе къ себѣ со стороны правительства.

А между тѣмъ, мало того, что крестьяне не цѣнятъ отношенія къ нимъ правительства, они не хотятъ даже подчиняться дѣйствующему льготному закону и очень наивно обижаются, если ихъ скотъ хозяинъ земли забралъ на потравѣ и не отдаетъ, а то и сопротивляются при задержаніи животныхъ, что, кромѣ платежа убытковъ, влечетъ за собою еще и наказаніе по суду [1]).

Всякій, какъ владѣлецъ, такъ и его служащіе и домашніе, безъ различія сословія [2]), *имѣетъ право на своей землѣ задержать на потравѣ скотъ или птицу* [3]) *а то и того, кто ее на потраву пустилъ* [4]). Забравъ скотъ или птицу, хозяинъ имѣетъ право держать ее у себя *до уплаты ему денегъ по таксѣ* [5]), а если такса его не удовлетворяетъ, то и *по оцѣнкѣ потравы черезъ стороннихъ людей* [6]), *во всякомъ случаѣ, до вступленія въ силу судебнаго рѣшенія* по иску его къ хозяину животныхъ о потравѣ [7]); но, конечно, обязанъ задержанныхъ животныхъ кормить, за

---

[1]) Ст. 167, 186 т. XII Св. Зак. Уст. Сел. Хоз. 1903 г. и ст 31, 151 Уст. Нак.

[2]) Ст. 188 т. XII Св. Зак. часть II 1903 г.

[3]) Ст. 164 т. XII ч. II Св. Зак. 1903 г. У. С. Х.

[4]) Ст. 185 т. XII ч. II Св. Зак. 1903 г. У. С. Х.

[5]) Ст. 166 т. XII ч. II Св. З. 1903 г. У. С. Х.

[6]) Ст. 171 т. XII ч. II С. З. 1903 г. У. С. Х.

[7]) Ст. 176 т. XII ч. II С. З. 1903 г. У. С. Х.

что хозяинъ животныхъ долженъ его вознаградить независимо отъ потравы [1]). Одно только условіе: онъ долженъ тотчасъ же, во всякомъ случаѣ не позднѣе трехъ дней, заявить о задержаніи и о потравѣ сельскому старостѣ [2]) или сотскому [3]) и если не хочетъ получать деньги по таксѣ, а желаетъ оцѣнки, то староста или сотскій не позднѣе слѣдующаго дня должны сдѣлать оцѣнку при добросовѣстныхъ стороннихъ свидѣтеляхъ [4]), а если этого не сдѣлаютъ, то владѣлецъ земли дѣлаетъ оцѣнку черезъ другихъ лицъ [5]), а на отказавшихъ въ законной оцѣнкѣ должностныхъ лицъ жалуется земскому начальнику, который ихъ за это и наказываетъ [6]). Слѣдовательно, *если ужъ попался на потравѣ*, то отнюдь не надо самому себѣ еще прибавлять непріятности и подводить себя подъ наказаніе, а, напротивъ, *надо какъ можно скорѣе стараться заплатить деньги и получить обратно животныхъ*. Очень часто крестьяне являются къ земскому начальнику: „Дайте такому-то приказъ, чтобы отпустилъ скотъ, взятый на потравѣ“. Земскій начальникъ не имѣетъ права дать такого приказа въ силу того закона, о которомъ мы только что говорили. Хозяинъ земли въ своемъ правѣ держать животныхъ у себя, покуда ему не уплатятъ его

[1]) Ст. 165 и 175 т. XII ч. II С. З. 1903 г. У. С. X.
[2]) Ст. 168 т. XII ч. II С. З. 1903 г. У. С. X.
[3]) Примѣч. ст. 168 т. XII ч. II С. З. 1903 г. У. С. X.
[4]) Ст. 171 т. XII ч. II С. З. 1903 г. У. С. X.
[5]) Ст. 173 т. XII ч. II С. З. 1903 г. У. С. X.
[6]) Ст. 174 т. XII ч. II С. З. 1903 г. У. С. Хоз.

убытковъ, а слѣдовательно, никто не въ правѣ давать ему приказовъ отпустить животныхъ. Очевидно, самимъ крестьянамъ неудобно, чтобы скотъ ихъ стоялъ на чужомъ дворѣ въ рабочую пору (когда именно потравы и случаются), а слѣдовательно, одно только и остается — не травить чужую землю, т.-е. именно не дѣлать того, что ежедневно дѣлаютъ крестьяне, между тѣмъ какъ случаи потравы крестьянскихъ земель со стороны помѣщиковъ весьма и весьма рѣдки. То же самое можно сказать о порубкахъ: помѣщикъ никогда не производитъ ихъ, крестьяне — ежедневно. Мало того, что дѣлаютъ ежедневно — еще обижаются, когда судъ присуждаетъ съ нихъ тройную стоимость порубленнаго [1]). „Дровецъ мало", наивно заявляетъ порубщикъ, какъ будто бы считая себя въ правѣ залѣзть въ чужой карманъ, если въ своемъ нѣтъ денегъ.

Признавая себя въ правѣ посягать на чужое добро, крестьяне зачастую совершенно отрицаютъ необходимость исполнять въ точности тѣ договоры, которые сами заключаютъ: наймется крестьянинъ къ кому-либо на сельскія работы и тѣмъ самымъ приметъ на себя обязанности *повиноваться нанимателю* [2]), *охранять его отъ опасности* [3]), *вести себя благопристойно и трезво* [4]) *и не только не причинять хозяину*

---

1) Ст. 158 Уст. Нак.
2) Ст. 34 т. XII С. З. Пол. о наймѣ на сел. раб.
3) Ст. 35 т. XII С. З. Пол. о наймѣ.
4) Ст. 36 т. XII С. З. Полож. о н.

вреда умышленнаго, но какъ можно бережнѣе обращаться съ хозяйскимъ добромъ [1]), *во всякомъ же случаѣ не уходить до срока найма* [2]). Все это требуетъ законъ отъ каждаго нанимающагося, а не хочешь подчиняться закону, такъ не нанимайся. Обяжетъ себя всѣмъ этимъ крестьянинъ, а на повѣрку выходитъ: постоянное пьянство, грубость къ нанимателю, несмотря на строгое за то наказаніе [3]), ломка вещей и порча скота самая безсовѣстная, о которой невольно думаешь, что она умышленна, постоянный самовольный уходъ съ работъ, вслѣдствіе чего ушедшему приходится платиться своимъ трехмѣсячнымъ жалованьемъ, которое наниматель можетъ съ него взыскать по суду въ вознагражденіе себя за то, что въ нужное время остался безъ рабочаго [4]). Если же онъ нанятъ по договорному листу (особая форма найма) [5]). то, кромѣ того, еще подвергается, въ случаѣ если не вернется на работы по требованію полиціи [6]), наказанію по суду до мѣсячнаго ареста [7]).

Между тѣмъ потрава, самовольная охота, перепашка чужой полосы, покупка краденаго, порубка — все это виды кражи, покушенія на чужое имущество; все это запрещаетъ запо-

---

1) Ст. 38 т. XII С. З. Пол. о н.
2) Ст. 54 т. XII С. З. П. о н.
3) Ст. 131 Уст. Нак.
4) Ст. 56 т. XII С. З. Пол. о наймѣ.
5) Ст. 68 т. XII С. З. Пол. о н.
6) Ст. 102 т. XII С. З. Пол. о н.
7) Ст. 51 Уст. Нак.

вѣдь: „не укради“. Все это, думается намъ, постоянно происходитъ въ крестьянской средѣ изъ-за темноты народной, полнаго отсутствія понятія о томъ, что можно, чего нельзя, что честно и что не честно. Дать правильное понятіе обо всемъ этомъ можетъ только школа, а такъ какъ именно дѣти способны къ воспріятію ученія, то, пожелавъ сельскому самоуправленію побольше школъ, обратимся теперь къ самоуправленію волостному, къ волости.

Какъ отдѣльные крестьяне соединены между собою въ селенія и общества для управленія и разрѣшенія общихъ хозяйственныхъ дѣлъ, такъ сельскія общества для управленія, разрѣшенія общихъ для всѣхъ этихъ обществъ хозяйственныхъ дѣлъ и суда соединены въ волости [1]). Въ волость соединяются смежныя между собою сельскія общества одного уѣзда, отстоящія отъ волостного села не дальше 12 верстъ, въ которыхъ, въ общемъ для всей волости, не менѣе трехсотъ ревизскихъ душъ мужескаго пола и не болѣе 2000 ихъ [2]). Бываютъ, конечно, и исключенія изъ этого правила [3]). *Хозяйственныя нужды цѣлой волости разрѣшаются волостнымъ сходомъ*, который состоитъ подъ предсѣдательствомъ имъ же избраннаго волостного старшины, изъ всѣхъ должностныхъ лицъ цѣлой волости и изъ выбираемыхъ ежегодно

---

[1]) Примѣч. 2 ст. 50 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 50 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Примѣч. 1 ст. 50 Об. Пол. 1902 г.

крестьянъ по одному отъ каждыхъ 10 дворовъ, всѣхъ сельскихъ обществъ волости, а если въ обществѣ менѣе 10 дворовъ, то одного [1]). Созывается волостной сходъ волостнымъ старшиною съ вѣдома и разрѣшенія земскаго начальника [2]); собравшись, долженъ блюсти тотъ же порядокъ, что и на сельскомъ сходѣ, т.-е. не пить вина, вести себя прилично, безъ ругани, шума и безпорядковъ, и обсуждать дѣла можетъ только тѣ, обсуждать которыя ему предоставлено право закономъ, въ противномъ же случаѣ подлежитъ наказанію, какъ и всякій сходъ, ведущій себя иначе [3]).

Предсѣдатель волостного схода, первое лицо на немъ, отвѣчающее за порядокъ, есть волостной старшина [4]).

Вѣдаетъ же волостной сходъ слѣдующія дѣла: 1) выборъ должностныхъ лицъ волости и назначеніе имъ жалованья; 2) избраніе гласныхъ отъ крестьянъ въ уѣздное земское собраніе и назначеніе имъ жалованья; 3) опеку надъ сиротами лицъ, приписанныхъ къ волости, жительствующихъ не въ сельскихъ обществахъ, но въ предѣлахъ волости или же безземельныхъ; 4) всѣ хозяйственныя и общественныя дѣла, касающіяся цѣлой волости; 5) призрѣніе и грамоту цѣлой волости; 6) избраніе уполномоченныхъ для хожденія по дѣламъ цѣлой во-

---

[1]) Ст. 86 и 87 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 92 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Р. П. С. 1889 г. № 5089.
[4]) Ст. 93 Об. Пол. 1902 г.

лости; 7) назначенie сбора и раскладку его для нуждъ всей волости (частный сборъ); 8) учетъ должностныхъ лицъ волости; 9) дачу довѣрiя на хожденie по дѣламъ волости; 10) утвержденie приговоровъ сельскихъ обществъ, имѣющихъ менѣе 300 душъ, объ удаленiи изъ общества порочныхъ членовъ и 11) всѣ прочiя дѣла, по которымъ нужно по закону согласie или вѣдѣнie волостного схода [1]).

Здѣсь мы остановимся, главнымъ образомъ, на выборѣ старшины, на назначенiи жалованья служащимъ волости и на выборѣ гласныхъ. По остальнымъ вопросамъ вообще можно сказать для волости то же, что мы говорили для сельскаго общества.

Что касается выбора *гласныхъ* уѣзднаго земскаго собранiя, то, конечно, въ такую должность надо выбирать *наиболѣе умныхъ*, *опытныхъ*, *честныхъ и знающихъ хорошо мѣстныя дѣла людей*. Они засѣдаютъ въ земскомъ собранiи на правахъ полныхъ членовъ, т.-е. съ правомъ и совѣщательнаго и рѣшающаго голоса, наравнѣ со всѣми остальными гласными: участвуютъ, слѣдовательно, въ составленiи смѣты земскаго обложенiя, почему отчасти отъ нихъ зависитъ количество платимыхъ ежегодно крестьянами земскихъ сборовъ, далѣе — въ рѣшенiи дѣлъ, очень важныхъ для деревни: о школахъ, больницахъ, путяхъ сообщенiя и т. п. серьезныхъ дѣлахъ. Для того, чтобы гласные

[1]) Ст. 94 Об. Пол. 1902 г.

изъ крестьянъ не сидѣли въ собраніи, наполовину не понимая о чемъ идетъ рѣчь, но могли бы, дѣйствительно, представлять собою нужды крестьянъ — своихъ выборщиковъ, конечно, надо выбирать въ гласные людей наиболѣе умныхъ, бывалыхъ и опытныхъ въ мѣстныхъ нуждахъ.

Только выборомъ подобныхъ людей крестьяне и могутъ, дѣйствительно, разумно участвовать въ земскомъ самоуправленіи.

Что касается выбора волостного старшины, то этотъ вопросъ едва ли еще не важнѣе для волости.

Прежде всего черезъ руки старшины идутъ весьма почтенныя суммы волостныхъ денегъ, а если онъ ихъ растратитъ, то собирать ихъ вновь придется волости же. Слѣдовательно, выбираться долженъ прежде всего человѣкъ *честный*. Но вѣдь и съ честнымъ человѣкомъ можетъ случиться несчастіе: ограбятъ его или потеряетъ деньги. Слѣдовательно, надо выбирать человѣка и *состоятельнаго*, который въ случаѣ такого несчастія могъ бы пополнить проруху изъ своего кармана. Въ-третьихъ, для того, чтобы старшина могъ работать вполнѣ самостоятельно и не смотрѣлъ изъ рукъ писаря, надо чтобы онъ былъ *хорошо грамотенъ*. Въ-четвертыхъ, такъ какъ онъ отвѣчаетъ за общій порядокъ волости [1]) и на немъ лежитъ обязанность и сбора податей [2]) и приведеніе

[1]) Ст. 98 Об. П. 1902 г.
[2]) П. 6 ст. 101 Об. П. 1902 г.

въ исполненіе рѣшеній суда [1]), т.-е. такія дѣла, которыя при бездѣятельности запустить ничего не стоитъ, а вновь привести въ порядокъ очень трудно — надо, чтобы онъ былъ постоянно *дѣятеленъ и энергиченъ*. Въ-пятыхъ, такъ какъ ему дана власть наказывать крестьянъ безъ суда [2]), надо, чтобы изъ этого онъ не извлекалъ для себя выгоды, но чтобы дѣйствовалъ по совѣсти — слѣдовательно, нужно, чтобы онъ былъ *добросовѣстенъ*. Конечно, найти человѣка энергичнаго, честнаго, добросовѣстнаго, хорошо грамотнаго да притомъ еще и вполнѣ состоятельнаго очень трудно, *но надо выбирать въ старшины людей хоть подходящихъ къ такимъ условіямъ*. Зачастую же въ эту очень важную должность избираются кулаки, вполнѣ безграмотные, а изъ того происходятъ тѣ нежелательныя явленія, о которыхъ всякому крестьянину извѣстно.

При этомъ скажемъ, что должность волостного старшины, по огромному количеству возложенныхъ на него обязанностей отнимаетъ у него почти все его время отъ своихъ собственныхъ дѣлъ. Поэтому *необходимо для того, чтобы онъ могъ хорошо служить, не скупиться на жалованье*. Какіе-нибудь 150 руб. для волости—пустякъ — приблизительно пятакъ на земельную душу,— а для одного человѣка—большія деньги. И опять часто наблюдается, что поскупится сходъ на 100 — 200 р. и упуститъ хорошаго

1) Ст. 139 О. П. 1902 г.
2) Ст. 104 Об. П. 1902 г.

человѣка, выберетъ же много худшаго. Многіе сходочные думаютъ: „Что ему жалованье?!. Наберетъ и безъ жалованья“, и тѣмъ-то и губятъ крестьянское самоуправленіе. Назначатъ жалованья меньше, при которомъ человѣку трудно служить, онъ и начнетъ, дѣйствительно, „набирать“. А начнется это дѣло — кто же будетъ въ накладѣ? Да, конечно, сами же крестьяне, съ которыхъ онъ будетъ „набирать“ недостаточность своего жалованья. А случаевъ „набирать“ ему можетъ много представиться, такъ какъ и обязанностей у него много.

Общая его обязанность та, что онъ отвѣтственъ за сохраненіе общаго порядка, спокойствія и благочинія въ волости [1]). Онъ исполняетъ цѣлый рядъ серьезныхъ полицейскихъ обязанностей [2]), слѣдитъ за правильностью крестьянскихъ построекъ [3]), слѣдитъ за дѣйствіями всѣхъ сельскихъ старостъ, чтобы они дѣлали свое дѣло, но своею властью наказывать ихъ не можетъ [4]), наблюдаетъ за отбываніемъ всѣхъ повинностей, выдаетъ паспорты, и вообще имѣетъ огромное количество самыхъ разнообразныхъ дѣлъ.

Старшина, какъ и всякое должностное лицо крестьянскаго самоуправленія, подчиненъ непосредственно земскому начальнику, какъ въ смыслѣ обязанности безпрекословно ему повино-

---

1) Ст. 98 Об. П. 1902 г.
2) Ст. 100 Об. П. 1902 г.
3) Р. П. С. 1882 г. № 5066.
4) П. 5 ст. 101 и ст. 201 Об. П. 1902 г.

ваться [1]), такъ и въ смыслѣ отвѣтственности [2]); такъ же, какъ и всякое другое должностное лицо, можетъ быть земскимъ начальникомъ оштрафованъ или арестованъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, безъ суда.

Благодаря надзору земскаго начальника, и старшины и волостные писаря за послѣднія нѣсколько лѣтъ сильно измѣнились: почувствовали, что надо остерегаться и отъ превышенія власти и отъ поборовъ съ населенія.

Хорошо намъ извѣстны, напримѣръ, такіе случаи, что старшина назначитъ, бывало, крестьянину двухдневный арестъ въ рабочую пору, а потомъ проститъ его, подъ условіемъ денекъ отработать на себя; или же, бывало, писарь ходитъ по дворамъ „кормиться", въ родѣ того, что „по череду"; только встрѣчать его всюду должны были съ виномъ да съ пирогами... Теперь этого быть не можетъ, такъ какъ, благодаря близости земскаго начальника и его быстрой и твердой власти, старшина мало того, что осрамится, отсидѣвъ самъ немедленно подъ арестомъ дней семь, а иной разъ и подъ судъ угодитъ [3]); писарь же, немедленно отсидѣвъ, можетъ быть уволенъ земскимъ начальникомъ безъ права всякихъ жалобъ [4]). *Забрали въ былое время такую власть старшины и писаря, такъ какъ не исполняли требованій прямого за-*

---

[1]) Ст. 103 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 193, 200—204 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 205 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 29 Пол. З. Нач. 1902 г.

кона, дѣйствовали совершенно безъ участія волостного правленія.

И теперь, зачастую, если спросить очень многихъ крестьянъ: „Что такое волостное правленіе?“ они отвѣтятъ: „Какъ что? Извѣстно — старшина съ писаремъ“.

А между тѣмъ волостное правленіе есть совсѣмъ не то по закону.

По закону, волостное правленіе, это — сборъ всѣхъ должностныхъ лицъ волости [1]), *съ которыми по многимъ дѣламъ старшина совѣтуется о своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, по нѣкоторымъ же дѣламъ даже не имѣетъ права дѣйствовать безъ постановленій волостного правленія* [2]). Нѣкоторыя постановленія волостного правленія должны записываться въ особую книгу [3]), которая во многихъ волостяхъ, если и существуетъ, то многіе годы уже безъ употребленія...

Писарь по закону власти не имѣетъ и никогда не имѣлъ никакой; онъ долженъ только ясно и точно записывать всѣ распоряженія волостного старшины, схода, правленія и суда, если въ немъ участвуетъ; наблюдаетъ же за нимъ во всѣхъ этихъ отношеніяхъ волостной старшина [4]). Если это не такъ, то случилось это не сегодня, не сейчасъ, а въ теченіе четырехъ десятилѣтій, истекшихъ съ манифеста 19 февраля 1861 года.

---

[1]) Ст. 105 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 107 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 108 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 112 Об. Пол. 1902 г.

Существующій теперь порядокъ выработался годами неправильнаго отношенія къ закону крестьянства, оставленнаго безъ надзора близкой и твердой правительственной власти, въ надеждѣ, что оно будетъ разумно пользоваться довѣріемъ къ нему закона. Выработался онъ потому, что съ одной стороны старшина, зачастую, съ грѣхомъ пополамъ умѣлъ только подписаться, а ужъ читать, особенно по писанному, вовсе не умѣлъ. Теперь ему есть съ кѣмъ посовѣтоваться: что нужно — иди прямо къ земскому начальнику; тогда же не у кого было ему спросить, что законно и что не законно, какъ въ каждомъ случаѣ надо поступать. Вотъ онъ и подписывался подо всѣмъ, что ему давалъ для подписи писарь.

Писарь же — единственный въ волости человѣкъ, знавшій законъ и безъ близкаго надзора начальства толковавшій и примѣнявшій его какъ хотѣлъ,— конечно, чувствовалъ свою силу и не желалъ созыва волостного правленія, которое по закону могло его, между прочимъ, уволить отъ должности [1]). Такъ и пошло изъ года въ годъ дѣло: писарь писалъ, что хотѣлъ, а старшина, безграмотный въ огромномъ большинствѣ случаевъ, подписывалъ или прикладывалъ свою печать, самъ не зная, въ чемъ дѣло. Онъ старался только дружить съ писаремъ, чтобы тотъ не подсунулъ ему къ подписи такую бумагу, за которую придется отвѣчать; писарь

---

[1]) П. 3 ст. 107 Об. Пол. 1902 г. и Ук. П. С. 1887 г. № 482.

же, зная законъ, прекрасно видѣлъ всѣ промахи противъ закона старшины, но молчалъ до поры, до времени, такъ какъ старшина и ему не мѣшалъ дѣлать, что угодно. Если же старшина начиналъ съ нимъ ссориться, то писарь его ловко подводилъ. Когда же въ подобной интригѣ бралъ верхъ старшина, то писарь только покидалъ мѣсто, прилично уже набивъ себѣ карманъ, а вскорѣ находилъ и другое, гдѣ продолжалъ дѣйствовать въ томъ же духѣ.

А виною всему этому были опять-таки сами крестьяне, выбиравшіе, часто за хорошій могарычъ, Богъ знаетъ кого въ старшины. Могарычи же ставить охотники всегда были, такъ какъ надѣялись потомъ вознаградить себя сторицею. *То, что испорчено годами, годами только и можно поправить*, и вотъ, со введеніемъ земскихъ начальниковъ, послѣдніе во многихъ мѣстахъ стараются возстановить законное волостное правленіе, но, конечно, это очень не легко, такъ какъ имъ приходится итти противъ взглядовъ и привычекъ, укоренившихся за многіе годы.

Главное же, чего въ наши дни добиваются земскіе начальники—это, чтобы старшины выбирались получше, изъ такихъ людей, какъ мы говорили, да всѣми силами стараются найти для волости хорошаго и добросовѣстнаго писаря. Поэтому если уже удалось такого писаря найти, то самимъ крестьянамъ надо его держать въ волости обѣими руками, а для этого не устраивать, какъ противъ него, такъ и противъ

старшины недобросовѣстныхъ интригъ передъ земскимъ начальникомъ, а также не скупиться на жалованье ради того, чтобы человѣкъ могъ служить честно. Если писарь попался хорошій и добросовѣстный, то чѣмъ дольше онъ сидитъ, тѣмъ для волости лучше: онъ и народъ знаетъ и всѣ старыя дѣла, всегда найдетъ нужную справку и т. п.

Надо опять-таки и въ старосты выбирать людей получше, такъ какъ изъ этихъ же старостъ образуется законное волостное правленіе, а если они будутъ изъ рукъ вонъ плохи, то что толку и въ возстановленіи законнаго волостного правленія?

Такъ вотъ, значитъ, какимъ образомъ нынѣ волость управляется: хозяйственныя дѣла ея разрѣшаются волостнымъ сходомъ, а примѣняются эти рѣшенія къ жизни волостнымъ старшиною при большомъ въ дѣлѣ участіи писаря, хотя власти онъ никакой и не имѣетъ. За послѣднее время вновь начало принимать участіе въ волостномъ управленіи и волостное правленіе тамъ, гдѣ старосты получше.

Теперь перейдемъ къ тому, для чего еще общества соединены въ волость, а именно: къ вопросу о крестьянскомъ волостномъ судѣ, играющемъ въ жизни крестьянства огромную роль.

Волостной судъ, какъ мы уже говорили, есть сословная льгота крестьянства: онъ созданъ для крестьянъ, которымъ предоставлено право судиться черезъ своихъ выборныхъ людей.

Каждые три года каждое сельское общество выбираетъ по одному человѣку изъ лучшихъ и преимущественно грамотныхъ односельчанъ, не моложе 35 лѣтъ, *въ кандидаты на волостной судъ*. Изъ этихъ кандидатовъ, число которыхъ равно числу обществъ въ волости, одинъ утверждается въ званіи предсѣдателя уѣзднымъ съѣздомъ, трое, кромѣ него, утверждаются въ должности судей земскимъ начальникомъ, остальные же числятся кандидатами и по очереди, установляемой земскимъ начальникомъ, замѣщаютъ постоянныхъ судей въ случаяхъ болѣзни, отлучекъ и т. п.[1]).

Земскій начальникъ, которому представляютъ приговоры о выбранныхъ кандидатахъ, выбираетъ изъ нихъ, очевидно, лучшихъ людей для постояннаго присутствія въ судѣ. Слѣдовательно, очевидно, что *если общество желаетъ имѣть своего человѣка въ судѣ, должно стараться выбрать такого, дѣйствительно, изъ лучшихъ людей*. Предсѣдателю полагается жалованье отъ волости не болѣе 100 руб. въ годъ, каждому же изъ судей—не болѣе 60 руб. въ годъ.

Предсѣдатель и трое судей, принявъ присягу [2]), образуютъ собою присутствіе волостного суда, въ которомъ также участвуетъ въ должности дѣлопроизводителя, такъ сказать, протоколиста, записывающаго то, что дѣлается во время засѣданія и что рѣшитъ судъ, волостной писарь, если эту обязанность возложилъ на

[1]) Ст. 113, 114 и 115 Общ. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 117 Об. Пол. 1902 г.

него земскій начальникъ. Можетъ быть она возложена и на одного изъ судей. Во всякомъ случаѣ писарь, если допущенъ въ дѣлопроизводители, не долженъ принимать участія ни въ вопросахъ суда ни въ постановленіи рѣшенія, а если это дѣлаетъ, то его долженъ остановить предсѣдатель, отвѣчающій за порядокъ на судѣ [1]).

Собирается судъ преимущественно въ праздники, не менѣе 2 разъ въ мѣсяцъ, а если надо, то и чаще [2]).

Волостной судъ разбираетъ дѣла и гражданскія, т.-е. объ имуществѣ, и уголовныя, т.-е. о проступкахъ, за которые и накладываетъ наказаніе. Въ этомъ случаѣ *онъ руководствуется уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, но накладываетъ наказанія гораздо ниже, чѣмъ по уставу полагается.* Такъ: кража по уставу наказуется $1^1/_2$ мѣсяцами тюрьмы, самое меньшее; волостной же судъ за этотъ проступокъ только арестовываетъ до 30 дней [3]). Дано это право волостному суду, такъ какъ ему подвѣдомственны все люди мало развитые, часто не понимающіе важности своего проступка передъ закономъ. Ему подвѣдомственны всѣ крестьяне, мѣщане, ремесленники, цеховые, временные купцы (т.-е. крестьяне, взявшіе торговыя свидѣтельства), вообще всѣ подобныя лица, живущія въ сельской мѣстности [4]). По развитію

[1]) Ст. 113 Общ. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 118 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Срав. ст. 169 Уст. Нак. и ст. 148 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Высоч. у. М. Г. С. 12 іюля 1889 г. Отд. VIII, Цирк. М. В. Д. 1892 г. № 2.

они не далеко ушли отъ крестьянъ; поэтому благой законъ ихъ легче и наказываетъ, чѣмъ людей болѣе понимающихъ то, что они дѣлаютъ.

Въ гражданскихъ дѣлахъ, т.-е. дѣлахъ по спору объ имуществѣ, особенно по наслѣдственнымъ дѣламъ, волостной судъ можетъ руководствоваться *мѣстными обычаями, т.-е. тѣми взглядами, которые укоренились въ этой мѣстности и вошли въ жизнь* [1]). Въ подтвержденіе существованія мѣстнаго обычая волостные суды могутъ принимать и приговоры объ этомъ сельскихъ сходовъ [2]). Право руководствоваться не общимъ для всей Россіи гражданскимъ (имущественнымъ), изложеннымъ въ томѣ X Свода Законовъ, закономъ, а мѣстнымъ обычаемъ, даетъ возможность волостному суду защищать темный народъ отъ происковъ разныхъ кулаковъ, дерущихъ съ одного вола двѣ шкуры, въ лапы которыхъ темный народъ попадаетъ, благодаря своей темнотѣ. Рѣшаютъ они дѣла на основаніи имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ, но главное — по совѣсти, слѣдовательно, совѣсть можетъ разрѣшить суду не принять той или другой расписки, которая, по убѣжденію суда, уже давно оплачена, только осталась у кулака на рукахъ. Это мы такъ сказали, для примѣра, вообще же въ каждомъ дѣлѣ — совѣсть первая вещь, а въ судебномъ — тѣмъ болѣе.

---

[1]) Ст. 135 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Р. П. С. 1876 г. № 295 и 1885 г. № 3.

Какія именно дѣла гражданскія и уголовныя рѣшаетъ волостной судъ, скажемъ дальше, теперь же посмотримъ, какъ вообще идетъ дѣло въ засѣданіи Волостного суда.

Всѣ четверо судей съ дѣлопроизводителемъ помѣщаются за отдѣльнымъ столомъ, обыкновенно въ Волостномъ правленіи и имѣютъ на груди должностные знаки [1]). Начинать засѣданіе они должны именно въ тотъ часъ, на который посланы повѣстки лицамъ, имѣющимъ дѣло до суда. Если кому-нибудь изъ судящихся (т.-е. истцу, отвѣтчику, обвиняемому, обвинителю) повѣстки не вручены, то судъ долженъ дѣло отложить до будущаго раза, иначе онъ лишитъ ихъ права судебной защиты. Если же повѣстки вручены, а по гражданскому дѣлу не явился истецъ (т.-е. жалобщикъ) или по уголовному, но кончающемуся примиреніемъ — обвинитель, и не представилъ причинъ своей неявки — волостной судъ долженъ дѣло прекратить и считать его оконченнымъ, отвѣтчика же и свидѣтелей отпустить домой. Если же не явился отвѣтчикъ и не представилъ о причинахъ неявки увѣдомленіе, то судъ, по просьбѣ истца, разсматриваетъ дѣло заочно, не дожидаясь отвѣтчика, и разрѣшаетъ его на основаніи словъ истца, а если есть свидѣтели, то и свидѣтелей. Копію же рѣшенія посылаетъ отвѣтчику послѣ суда [2]). Надо здѣсь упомянуть о томъ, что зачастую крестьяне обижаются, что

---

[1]) Ст. 198 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Цир. М. В. Д. 1890 г. № 44.

судъ не захотѣлъ дожидаться ихъ прихода часъ, другой и прекратилъ дѣло за неявкою. Обида эта совсѣмъ неосновательна: *суду не приходится дожидаться имѣющихъ къ нему дѣло.*

Дѣла разсматриваются по очереди, и порядокъ ихъ слушанія зависитъ, конечно, отъ предсѣдателя.

Предсѣдатель вызываетъ изъ публики участвующихъ въ разсматриваемомъ дѣлѣ лицъ и удаляетъ свидѣтелей въ другую комнату, чтобы они не могли слышать объясненій сторонъ [1]).

Показанія съ того и другого изъ судящихся лицъ снимаются *публично,* при чемъ вопросы могутъ задавать, кромѣ предсѣдателя, и прочіе судьи: показанія эти записываются дѣлопроизводителемъ въ книгу рѣшеній и подписываются, такъ же, какъ и показанія свидѣтелей, которые вызываются предъ судъ и даютъ объясненія по очереди, одинъ за другимъ, непремѣнно *въ присутствіи сторонъ* [2]). Если судъ найдетъ нужнымъ рѣшить дѣло на мѣстѣ, то имѣетъ право и даже долженъ выѣхать *въ полномъ составѣ* на мѣсто и рѣшить дѣло тамъ [3]).

Какъ съ самаго начала дѣла, такъ и тогда, когда стороны и свидѣтели опрошены, *судъ старается добиться примиренія сторонъ, для чего всячески склоняетъ ихъ къ миру* [4]). Въ дѣлахъ объ оскорбленіяхъ склонять къ миру судъ не

---

[1]) Ст. 645 Уст. Уг. Суд.
[2]) Раз. М. В. Д.
[3]) Ст. 120 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 136 Об. Пол. 1902 и У. К. Д. П. С. 1878 г. № 42.

имѣетъ права только по дѣламъ объ оскорбленіи старостъ, вообще должностныхъ лицъ, при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, ибо такія дѣла не кончаются примиреніемъ [1]). Если же этого сдѣлать не удалось, то постановляетъ *рѣшеніе*, которое *тутъ же вслухъ и объявляетъ сторонамъ*, которыя подъ нимъ должны подписаться.

Вообще, если кто-либо отказывается отъ подписи, то предсѣдатель помѣчаетъ: „отъ подписи отказался“ и подписывается подъ этимъ самъ. Подъ рѣшеніемъ же подписываются, конечно, и всѣ рѣшавшіе дѣло судьи вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ [2]). Такъ дѣла рѣшаются одно за другимъ по порядку, и только когда всѣ, назначенныя на этотъ день дѣла окончены, то предсѣдатель можетъ закрыть засѣданіе.

О неявившихся свидѣтеляхъ и о тѣхъ, кого необходимо привести въ судъ, такъ какъ безъ нихъ нельзя разбирать дѣла (напримѣръ: обвиняемаго въ кражѣ, мошенничествѣ и подобныхъ проступкахъ), предсѣдатель сообщаетъ старшинѣ, который и распоряжается о приводѣ или наказаніи неявившихся своею властью [3]).

Подлежатъ разсмотрѣнію волостного суда по подсудности: дѣла уголовныя, указанныя въ ст. 127 — 129 Об. Положенія изд. 1902 г., совершенныя въ предѣлахъ волости лицами, под-

---

[1]) Р. П. С. 1866 г. № 43, 1869 г. № 197, 513, 1869 г. № 517, 688, 1870 г. № 883, 1871 г. № 559.

[2]) Ст. 137 Об. Пол. 1902 г.

[3]) Цирк. М. В. Д. 1890 г. № 44 и Раз. М. В. Д.

вѣдомственными волостному суду (мы о нихъ говорили) и противъ такихъ же лицъ [1]). Не подсудны волостному суду: 1) конокрадство и кража крупнаго домашняго скота; 2) утайка найденнаго, свыше 100 руб., если хозяинъ находки извѣстенъ; 3) необъявленіе о находкѣ свыше 300 руб. и 4) нарушеніе условій найма по договорному листу [2]), также оскорбленіе волостного старшины [3]) и волостного суда во всемъ его составѣ [4]).

Что же касается дѣлъ гражданскихъ, имущественныхъ, то дѣла такія подлежатъ волостному суду, когда споръ идетъ 1) между крестьянами объ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла, и о наслѣдствѣ по этому имуществу — на всякую сумму; 2) между крестьянами же, такъ же, какъ и между всѣми остальными лицами, подвѣдомственными волостному суду, о деньгахъ или вещахъ не выше по суммѣ 300 руб.; 3) эти же дѣла, если истецъ, не подвѣдомственный волостному суду, пожелаетъ въ немъ разбираться и 4) дѣлежъ наслѣдства и вообще дѣла по наслѣдству, не входящему въ составъ крестьянскаго надѣла, цѣной до 500 р. [5]).

Не подсудны волостному суду иски объ убыткахъ, причиненныхъ дѣятельностью должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправленія, бла-

---

1) Ст. 128 Об. Пол. 1902 г.
2) Ст. 129 Об. Пол. 1902 г.
3) Ст. 288 Улож. Нак.
4) Р. П. С. 1896 г. № 24 и ст. 282 Улож. Нак.
5) Ст. 125 Об. П. 1902 г.

годаря ихъ нерадѣнію, медленности или неосмотрительности по службѣ [1]).

Кто хочетъ вообще начать дѣло въ волостномъ судѣ, тотъ долженъ обратиться съ жалобою, письменною или словесною, къ земскому начальнику, предсѣдателю суда, старшинѣ, или же послать ее по почтѣ прямо на имя такого-то волостного суда [2]).

Если онъ желаетъ отыскивать *недвижимое* имущество (скажемъ, землю), то долженъ обращаться къ суду той волости, *гдѣ это имущество находится*; если же онъ ищетъ имущество *движимое* (скажемъ: деньги, скотъ, платье и т. п.), то долженъ обратиться къ суду той волости, гдѣ *лицо, съ котораго онъ желаетъ искать имущество*, — отвѣтчикъ живетъ или временно пребываетъ [3]).

Если онъ по одному и тому же договору ищетъ имущество съ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, которые живутъ въ разныхъ волостяхъ, то можетъ обратиться къ суду одной изъ этихъ волостей по своему выбору [4]).

Получивъ повѣстку въ судъ, каждый крестьянинъ долженъ на него явиться *лично* и именно въ *тотъ часъ*, на который вызывается; но если онъ живетъ внѣ предѣловъ волости и дальше 15 верстъ отъ суда, который его дѣло разбираетъ, то вмѣсто себя можетъ послать

---

[1]) Цир. М. В. Д. 1892 г. № 15 и 1892 г. № 45.
[2]) Ст. 132 Об. Пол. 1902 г.
[3]) Ст. 126 Об. Пол. 1902 г.
[4]) Ст. 33 Уст. Гражд. Суд.

кого-либо изъ родныхъ, домашнихъ или односельчанъ, но только въ томъ случаѣ, если они не занимаются хожденіемъ по дѣламъ вообще, т.-е. не принадлежатъ къ числу деревенскихъ „аблакатовъ".

Родныхъ, домашнихъ и односельчанъ можетъ вмѣсто себя прислать на судъ и тотъ, кто живетъ и ближе, но волостной судъ можетъ ихъ и допустить и не допустить, *смотря по уважительности причины,* почему вызываемый самъ не явился [1]). Если вызываемый въ судъ не явится по вызыву и никѣмъ себя не замѣнитъ, то судъ можетъ дѣло прекратить. Если это дѣло уголовное изъ такихъ, которыя могутъ кончаться по закону примиреніемъ, то второй разъ его возбудить проситель уже не можетъ [2]), если же это дѣло объ имуществѣ, то послѣ такого прекращенія онъ можетъ снова начать дѣло въ судѣ сначала [3]). Если судъ найдетъ нужнымъ, онъ можетъ вызвать свидѣтелей, живущихъ въ волости или не дальше 15 верстъ отъ нахожденія суда. За неявку въ судъ безъ уважительныхъ причинъ свидѣтель можетъ быть наказанъ волостнымъ старшиною или приведенъ въ судъ насильно [4]).

То же самое можетъ произойти съ крестьяниномъ, обвиняемымъ въ волостномъ судѣ въ проступкѣ и не пожелавшимъ явиться въ судъ [5]).

[1]) Ст. 133 О. П. 1902 г.
[2]) Ст. 212 Пр. Пр. С. Д. 1889 г. 135,593 Уст. Уг. Суд.
[3]) Ст. 95 Пр. Пр. С. Д. 1889 г. и 145 Уст. Гражд. Суд.
[4]) Раз. М. В. Д.
[5]) Цирк. М. В. Д. 1890 г. № 44.

Всякое рѣшеніе волостного суда входитъ въ законную силу и подлежитъ исполненію черезъ 30 дней со дня объявленія его сторонамъ [1]).

Кто недоволенъ рѣшеніемъ, то можетъ черезъ три дня послѣ суда получить копію [2]) и долженъ обжаловать его въ теченіе 30 дней. Для этого онъ подаетъ не позднѣе 30 дня, со дня объявленія ему рѣшенія суда, письменное прошеніе въ 2-хъ экземплярахъ на имя земскаго начальника и подаетъ его въ волостной судъ или сдаетъ на почту, а волостной судъ, по полученіи этого прошенія, представляетъ и жалобу и все дѣло земскому начальнику [3]). По дѣламъ уголовнымъ, гдѣ волостнымъ судомъ наложено взысканіе: штрафъ не выше 5 р. или арестъ не выше 3 дней, а также по дѣламъ гражданскимъ, гдѣ отыскивается имущество не выше 30 руб., земскій начальникъ разсматриваетъ дѣло и если признаетъ его рѣшеннымъ правильно, то оставляетъ жалобу безъ послѣдствій [4]), послѣ чего рѣшеніе приводится волостнымъ старшиною безо всякаго промедленія въ исполненіе.

Тотъ, кто рѣшеніемъ земскаго начальника не доволенъ, можетъ жаловаться въ губернское присутствіе, но рѣшеніе, какъ мы уже сказали, все равно въ исполненіе приводится.

Всѣ же прочія дѣла, рѣшенныя волостнымъ судомъ, земскій начальникъ, получивъ отъ во-

---

[1]) Ст. 140 и 141 Об. П. 1902 г.
[2]) Ст. 137 Об. П. 1902 г. и Р. П. С. 1880 г. № 67.
[3]) Ст. 140 Об. П. 1902 г.
[4]) Ст. 141 и 139 Об. П. 1902 г. и Раз. М. В. Д. и М. Ю.

лостного суда вмѣстѣ съ жалобами недовольныхъ, представляетъ въ уѣздный съѣздъ, который и разсматриваетъ дѣло вновь; туда же представляетъ онъ и мелкія дѣла, о которыхъ мы говорили только что, если найдетъ, что волостной судъ рѣшилъ ихъ неправильно [1]). Когда *рѣшеніе волостного суда вошло въ законную силу, оно немедленно должно быть приведено въ исполненіе волостнымъ старшиною.* Если же волостной старшина долго его въ исполненіе не приводитъ, то каждый можетъ жаловаться земскому начальнику [2]), который и прикажетъ старшинѣ привести его въ исполненіе безъ промедленія и можетъ съ него взыскать за медленность [3]). Если же присужденному къ аресту, по какой-либо особо уважительной причинѣ (рабочее время, болѣзнь и т. п.), очень неудобно тотчасъ отбывать арестъ, то онъ можетъ просить волостной же судъ объ отсрочкѣ, и судъ можетъ ее дать ему до 6 мѣсяцевъ, съ разрѣшенія земскаго начальника. До недавняго времени волостной судъ могъ также наказывать и розгами. Высочайшимъ манифестомъ отъ 11 августа 1904 г. отмѣнено совершенно тѣлесное наказаніе; въ этомъ крестьянство можетъ видѣть постоянную милость и заботу о нихъ царя [4]).

Волостной судъ находится подъ постояннымъ надзоромъ земскаго начальника, который его и

---

[1]) Ст. 141 Об. П. 1902 г.
[2]) Ст. 28 Пол. З. Нач. 1902 г.
[3]) Ст. 23 и 58 Пол. З. Нач. 1902 г.
[4]) Высоч. Маниф. 11 августа 1904 г. Разд. I ст. 1.

ревизуетъ не менѣе двухъ разъ въ годъ [1]). Предсѣдатель и судьи находятся въ его подчиненіи, какъ и всѣ лица крестьянскаго самоуправленія и подлежатъ отвѣтственности наравнѣ съ ними [2]).

На этомъ мы покончимъ разсмотрѣніе, какъ волостного суда, такъ и всего крестьянскаго самоуправленія.

Въ заключеніе пожелаемъ только, чтобы крестьянство хотя бы понемногу проникалось сознаніемъ, что законность лучше беззаконія, чтобы, просвѣщаемое правильно постановленною школою, оно сознало всю важность и серьезность даннаго ему закономъ права самоуправленія, забыло, что такое нынѣ губящій крестьянское самоуправленіе въ его корнѣ могарычъ.

Покуда же это время еще не пришло, пожелаемъ, чтобы крестьянинъ въ каждой своей дѣйствительной нуждѣ нашелъ серьезную помощь у своего земскаго начальника.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Вотъ мы исполнили, по мѣрѣ умѣнія, нашу задачу, постарались разсмотрѣть возможно подробнѣе весь кругъ ежедневно нужнаго крестьянину закона. Какой же выводъ можемъ мы сдѣлать, сопоставляя законъ съ практикою крестьянской жизни?

---

[1]) Ст. 123 Об. Пол. 1902 г.
[2]) Ст. 200 Об. Пол. 1902 г. и ст. 58 Пол. Зем. Нач. 1902 г.

Съ одной стороны видимъ мы постоянную заботу правительства о томъ, чтобы сдѣлать крестьянскій законъ возможно *легче и льготнѣе* (допущеніе во многихъ случаяхъ мѣстнаго обычая, учрежденіе волостного суда; взысканіе съ крестьянъ по частнымъ долгамъ, отсрочка и разсрочка выкупныхъ платежей), *удобнѣе* (передѣлъ земли, законъ податной, отмѣна круговой поруки и больничной недоимки), стремленіе *обезпечитъ* крестьянъ на случай возможности бѣдствія (законъ продовольственный), *сохранить въ цѣлости его хозяйство*, (семейно-имущественные раздѣлы, взысканіе недобора и недоимки), наконецъ, желаніе *притти на помощь* крестьянамъ въ увеличеніи ихъ землевладѣнія (Крестьянскій банкъ, казенныя земли). Видимъ непрестанную *милость* къ крестьянству Царя (сложеніе по Высочайшему манифесту по случаю дня рожденія Наслѣдника престола всѣхъ недоимокъ казенныхъ и земскихъ по 30 іюля 1904 г., отмѣну тѣлеснаго наказанія, прощеніе многихъ проступковъ).

Съ другой стороны мы видимъ полное пренебреженіе къ законности со стороны крестьянства, сведеніе на нѣтъ самаго основного требованія закона, при исполненіи каковаго только и имѣетъ жизнь самоуправленіе — рѣшать дѣла на сходахъ не за могарычъ, а выгодно для общества, не обидно въ то же время для отдѣльныхъ крестьянъ, короче — по совѣсти.

Такъ какъ такой порядокъ явно не выгоденъ для самихъ же крестьянъ, то невольно

приходишь къ выводу, что въ этомъ дѣлѣ они не вѣдаютъ, что творятъ.

Не вѣдаютъ они того, что творятъ и тогда, когда участвуютъ въ различныхъ безпорядкахъ и тѣмъ играютъ въ руку враговъ того, кого каждый крестьянинъ въ душѣ чтитъ и любитъ, чей портретъ вѣшаетъ въ красномъ углу рядомъ съ иконою.

Какъ мы уже говорили, приводя слова самого Царя, безпорядки только мѣшаютъ правильной работѣ правительства на благо самихъ же крестьянъ.

„— Слушайте вашихъ предводителей дворянства и не вѣрьте вздорнымъ слухамъ, — сказалъ самъ Царь 1 сентября 1902 г. въ г. Курскѣ крестьянамъ. — Передайте вашимъ односельчанамъ, что дѣйствительныя ихъ нужды Я не оставлю своимъ попеченіемъ“.

Что не оставлены Государемъ Императоромъ дѣйствительныя крестьянскія нужды Его попеченіемъ доказываетъ послѣдовавшая 12 марта 1903 г. отмѣна круговой поруки и больничной недоимки; доказываетъ это также и Высочайшій Манифестъ 26 февраля 1903 года.

Манифестомъ этимъ предначертана дальнѣйшая работа правительства на благо Россіи, при чемъ всѣ подданные Его Величества Имъ самимъ призываются къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подъ сѣнью самодержавія, только и можетъ развиться народное благосостояніе. Наши дни — дни вѣры въ то, что

Царь непрестанно заботится о дѣйствительныхъ нашихъ нуждахъ, дни спокойнаго ожиданія будущаго.

Высочайшимъ Манифестомъ 27 января 1904 г. объявлена война отечества нашего съ Японіей.

Предъ нападеніемъ на отечество наше вооруженнаго явнаго врага, передъ великимъ Государевымъ и народнымъ дѣломъ, тѣмъ болѣе должны остановиться всѣ внутренніе неудовольствія и безпорядки, о которыхъ мы упоминали, мѣшающіе правильной работѣ Царя и правительства на благо Россіи даже и въ мирное время. Каждый русскій человѣкъ, а слѣдовательно, и каждый крестьянинъ, всею душою своею долженъ участвовать въ этомъ общемъ русскомъ дѣлѣ, встать вмѣстѣ съ обожаемымъ Царемъ своимъ на защиту отечества, если не съ оружіемъ въ рукахъ, то всѣми силами противодѣйствуя работѣ подпольныхъ враговъ отечества, занятаго борьбою съ врагомъ явнымъ.

И не подпольныя книжки и изданія научатъ каждаго, какъ это сдѣлать, но жизнь по закону, прямой и ясный русскій законъ.

Конецъ.

